

HỒ SƠ VỀ ỦY BAN GÓP Ý (UBGY)

Để quý Anh Chị dễ dàng trong việc truy cập, tôi đưa những tin mới nhất lên trước:

NGÀY 8 THÁNG 11 NĂM 2019

- **yenchu36@aol.com <yenchu36@aol.com>**
To: **uybanxaydung@daituongniemhoangsa.org, chinhkhoa13@yahoo.com, d
enhixunu@gmail.com, cuuhangnguyen@yahoo.com, canhhdinh49@gmail.c
omand 6 more...**
Cc: **spanishbeach@gmail.com, khuepham@cox.net, leonnguyen@aol.com, u
ypho1939@gmail.com, ashqvnch17nt@gmail.comand 9 more...**

Thân gửi quý anh,

Tôi hoạt động tranh đấu cho VN từ ngày đặt chân đến HK, Chủ nhiệm tờ Florida Việt Báo đến nay là 31 năm và đang vận động các TNS Hoa Kỳ ủng hộ dự luật “The East China Sea and South China Sea Sanctions Act of 2019” do TNS Rubio (FL) và Ricky Scott (FL) đệ nạp ở Thượng viện. Trong cuộc tranh đấu bảo toàn lãnh thổ luôn luôn có quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.

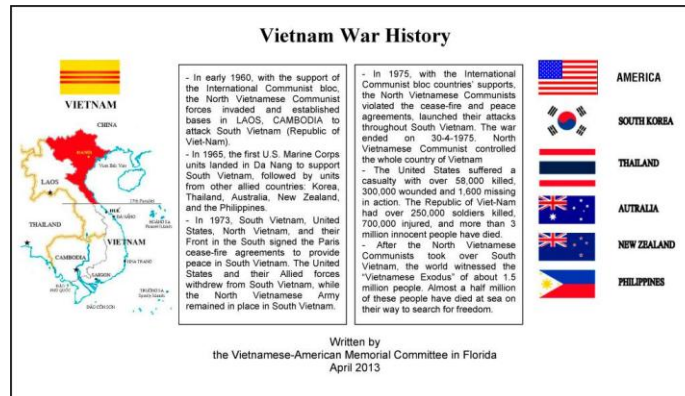
Xin gửi đến quý anh, tin Hội Nghị các Bộ trưởng Quốc phòng Đông Nam Á tại diễn đàn Hương Sơn lần thứ 9 khai mạc vào ngày 21/10 ở Bắc Kinh có Đại Tướng CSVN Ngô Xuân Lịch tham dự. ***Tướng Ngụy Phượng Hòa phát biểu: “Các đảo ở Biển Đông và quần đảo Điếu Ngư (ở biển Hoa Đông) là những phần không thể tách rời của lãnh thổ Trung Quốc. Chúng tôi sẽ không cho phép dù chỉ một tấc lãnh thổ mà tổ tiên của chúng tôi đã để lại bị lấy đi”.*** (Tin RFA 2019-10-21)

Tại sao quý anh lại không để quần đảo Trường Sa vào bản đồ Việt Nam ở Đài Tưởng Niệm để xác nhận chủ quyền biển đảo của Việt Nam trong khi đó những tên đầu sỏ ở VN cam như hến!? Đây là đài Tưởng Niệm lịch sử đầu tiên ở nước Mỹ!

Cám ơn ơn quý anh

Chu Bá Yến, Chủ tịch UB Xây Dựng Tượng Đài Chiến Sĩ Việt Mỹ Florida

Gửi lại quý anh bản đồ VN ở Bức Tường Lịch Sử tại Tượng Đài Chiến Sĩ Việt-Mỹ Florida có quần đảo Hoàng Sa, Trường Sa, đảo Côn Sơn, Phú Quốc và ghi chú đường vĩ tuyến 17.



Đây là bản đồ rất chính xác phản ánh tình trạng Việt Nam năm 1974 do Vietnamese-American Memorial Committee in Florida hoàn tất năm 2013
(Tài liệu của anh Chu Bá Yến)

NGÀY 6 THÁNG 11 NĂM 2019

- **yenchu36@aol.com** <yenchu36@aol.com>
To: uybanxaydung@daituongnienhoangsa.org, chinhkhoa13@yahoo.com, denhixunu@gmail.com, cuuhangnguyen@yahoo.com, canhhdinh49@gmail.com, sken25@gmail.com, vuanthony562@yahoo.com, oanhnguyenv@yahoo.com, jameslam26@yahoo.com, langhq17@gmail.com, haitran7@sbcglobal.net
Cc: spanishbeach@gmail.com, khuepham@cox.net, leonnguyen@aol.com, uypho1939@gmail.com, ashqvnch17nt@gmail.com and 9 more...

Thưa quý vị,

Tiếp theo Email ngày Nov 4, 2019, tôi trình bày tiếp tại sao phải vẽ quần đảo Trường Sa vào bản đồ Việt Nam để trên Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa:

1. Năm 1973, khi Trung Cộng tuyên bố Hoàng Sa thuộc chủ quyền của chúng thì BTL/HQ tăng phái chiến hạm ra bảo vệ Hoàng Sa và Trường Sa. Sau khi mất Hoàng Sa, chiến hạm HQVNCH vẫn phải tuần tiễu ở Trường Sa cho đến ngày mất nước. Tiếp theo, Trung Cộng tung ra "Đường 9 Đoạn" mà người Việt gọi là "Đường Lưỡi Bò" bao gồm 90% biển Đông thuộc về chúng trong đó có quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.
2. Trung Cộng tung ra chiến dịch quảng bá "Đường 9 Đoạn" ở khắp nơi trên thế giới kể cả Việt Nam như: trong sách giáo khoa dạy tiếng Trung ở trường đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội, trong bộ phim "Everest - Người Tuyết bé nhỏ" (Abomnerable) chiếu công khai trong các rạp chiếu phim ở VN, trong xe hơi Volkswagen nhập cảng vào Việt Nam cũng có "Đường 9 Đoạn" trong bản đồ GPS, những tờ flyer tặng cho du khách đến Việt nam, v.v...
3. Đồng bào trong nước và hải ngoại tranh đấu Hoàng Sa-Trường Sa thuộc chủ quyền của VN, ngay cả khi những nhà tranh đấu đang bị giam cầm trong nhà tù của CSVN. Hai quần đảo này như song sinh, không thể tách rời khi nói đến. Do đó trên bản đồ Việt

Nam không thể thiếu một trong hai quần đảo này.

4. Xây Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa không phải là của một Hội Hải Quân, hoặc Quân Chung Hải Quân, ... mà là của người Việt. Như trình nêu trên, Ủy Ban Xây Cất phải vẽ quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa trên bản đồ Việt Nam. Tôi xin nhấn mạnh là Đài Tưởng Niệm này không chỉ tưởng niệm tử sĩ Hoàng Sa mà còn liên quan đến cuộc tranh đấu chủ quyền Hoàng Sa-Trường Sa của đồng bào ở trong và ngoài nước.

5. Mặc dù Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa là sáng kiến của ông Thị trưởng và giao cho Hội Hải Quân xây cất nhưng đó cũng là một thắng cảnh của thành phố. Vì có sự tranh cãi (tỳ vết), thành phố nên tạm ngừng (postpone) việc xây cất cho đến khi giải quyết xong hoặc triệu tập một buổi Re-Public-Hearing.

6. Trong dịp Lễ Hoàng Sa tại Tượng Đài Chiến Sĩ Việt Mỹ ở Florida, Đề Đốc Hồ Văn Kỳ Thoại có đến tham dự với tư cách chủ tọa buổi lễ. Tôi có hướng dẫn Đề Đốc xem Bức Tượng Lịch Sử ở Tượng Đài Chiến Sĩ và chỉ hai quần đảo Hoàng Sa-Trường Sa khắc trên đó. Thỉnh cầu Đề Đốc ủng hộ quan điểm của tôi.

Tôi đề nghị: Giải quyết nội bộ về việc vẽ thêm quần đảo Trường Sa trên bản đồ VN ở Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa. Nếu không có kết quả thì làm Petition xin thành phố Westminster cho tạm ngừng xây cất và cho Re-Public-Hearing.

Lưu ý: Vẽ bản đồ Việt Nam để ở Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa không có quần đảo Trường Sa có thể sẽ bị CSVN tấn công cộng đồng Việt Nam hải ngoại.

Chân thành cảm ơn quý vị.

Chu Bá Yến

Bổ túc: Tôi đã vận động 40 vị lãnh đạo các tổ chức Cộng Đồng VN Hoa Kỳ, Tiểu bang, địa phương, các đoàn thể, báo chí, và thân hào nhân sĩ cùng đứng trong danh sách với tôi để vận động các vị Thượng Nghị Sĩ Quốc Hội Hoa Kỳ ủng hộ Dự Thảo luật “The East China Sea and South China Sea Sanctions Act of 2019” do Thượng Nghị Sĩ Marco Rubio, TNS Ben Cardin và 13 TNS khác đệ nạp vào Thượng Viện. Lẽ dĩ nhiên trong đó có Hoàng Sa và Trường Sa.



Trường Sa – Hoàng Sa là của Việt Nam

- Original Message-----

From: yenchu36 <yenchu36@aol.com>

To: uybanxaydung <uybanxaydung@daituongniemhoangsa.org>; chinhkhoa13 <chinhkhoa13@yahoo.com>; denhixunu <denhixunu@gmail.com>;

cuuhangnguyen <cuuhangnguyen@yahoo.com>; canhhdinh49

<canhhdinh49@gmail.com>; sken25 <sken25@gmail.com>; vuanthony562

<vuanthony562@yahoo.com>; oanhnguyenv <oanhnguyenv@yahoo.com>;

jameslam26 <jameslam26@yahoo.com>; langhq17 <langhq17@gmail.com>;

haitran7 <haitran7@sbcglobal.net>; taductri <taductri@gmail.com>

Cc: spanishbeach <spanishbeach@gmail.com>; khuepham

<khuepham@cox.net>; leonnguyen <leonnguyen@aol.com>; uypho1939

<uypho1939@gmail.com>; ashqvnch17nt <ashqvnch17nt@gmail.com>;

hai.tran18 <hai.tran18@gmail.com>; prototri2012 <prototri2012@yahoo.com>;

santiger11 <santiger11@yahoo.com>; Balechu <Balechu@yahoo.com>;

camtran11 <camtran11@gmail.com>; vuthat <vuthat@yahoo.com>;

vanmonthiengia <vanmonthiengia@gmail.com>; diepmylinh42

<diepmylinh42@yahoo.com>

Sent: Mon, Nov 4, 2019 9:04 pm

Subject: Re: Góp ý Đài Tưởng Niệm Hoàng sa

Thân gửi quý anh UBND Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa,

Trước khi đề nghị về Đài Tưởng Niệm Hoàng sa, tôi xin giới thiệu tóm lược về việc vận động xây dựng Tượng Đài Chiến Sĩ Việt Mỹ Florida: trải qua 7 năm (2006-2013) trong hoàn cảnh kinh tế Mỹ bị khủng hoảng (Recession năm 2008), người Việt cư ngụ tại tiểu bang Florida ít (vào khoảng 38,000 người), thương mại khiêm nhường, trong khi đó UBND chúng tôi chủ trương xây tượng đài Vinh Danh và Tri Ơn Chiến Sĩ VNCH bằng tài chánh của người Việt, không vận động tài chánh từ các sắc tộc khác.

Chúng tôi thu nhận tất cả ý kiến đóng góp về việc kiện toàn mô hình. Những dị biệt đều được thảo luận và đi đến đồng thuận. Hơn một năm sau tượng đài đã khánh thành, chúng tôi vẫn thoả mãn ý kiến gắn thêm 5 huy hiệu Quân lực Hoa Kỳ và 5 huy hiệu VNCH (Hải-Lục-Không Quân, Nghĩa Quân-Địa Phương Quân và Cảnh Sát QG) đúc bằng kim loại đặc biệt và màu.

Trong suốt chiều dài cuộc chiến, VNCH phải chiến đấu với CSBV trên đất liền và hải chiến với Trung Cộng ở quần đảo Hoàng Sa. Để du khách và thế hệ mai sau đến thăm viếng Tượng Đài có khái niệm về cuộc chiến và vai trò những chiến sĩ VNCH và Đồng Minh, chúng tôi xây thêm Bức Tường Lịch Sử (BTLS) ở phía trái tượng đài.

-Phía trước BTLS khắc lịch sử cuộc chiến, bản đồ Việt Nam gồm đất liền và những hải đảo lớn (quần đảo Hoàng Sa, Trường Sa, đảo Côn Sơn, đảo Phú Quốc), Bắc VN và Nam VN ngăn cách bằng vĩ tuyến 17, và cờ các quốc gia tham chiến.

-Phía sau BTLS khắc trận chiến Huế 1968.

Đề nghị với UBND Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa.

Nhân dịp này, tôi cảm ơn ông Thị Trưởng Tạ Đức Trí đã có sáng kiến xây Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa và yểm trợ Ủy Ban trong công tác xây cất. Tôi rất khích lệ về việc dẫn thân của quý anh trong Ủy Ban và có đóng góp tài chánh cùng với SQHQ Khóa 11. Chúng ta xây Tượng Đài Chiến Sĩ, Đài Tưởng Niệm cho những khách thăm viếng và cho thế hệ mai sau do đó chúng ta cố gắng trình bày càng nhiều chi tiết càng tốt. Về Đài Tưởng Niệm Tử sĩ trận hải chiến Hoàng Sa, phía trái rất đầy đủ. Phía phải có sự bất đồng.

Đề nghị 1. Về bất đồng bản đồ nước VN. Quan điểm của UBND là chỉ để quần đảo Hoàng Sa bên cạnh bản đồ nước Việt Nam vì quý anh chỉ muốn đóng khung vào mục tiêu xây đài tưởng niệm Hoàng Sa. Nhưng những người ở trong nước và hải ngoại, hiện tại và mai sau, thông qua internet sẽ thắc mắc tại sao chỉ có quần đảo Hoàng Sa bên cạnh bản đồ nước VN? Vì nước VN gồm đất liền và các hải đảo lớn nhỏ trong đó có Hoàng Sa, Trường Sa, Côn Sơn, Phú Quốc. Đặc biệt là tranh chấp chủ quyền với Trung Cộng, chúng đã trình bày trước diễn đàn quốc tế là Hoàng Sa, Trường Sa thuộc Trung Cộng. Chúng đã dẫn chứng Công hàm Phạm văn Đồng, lời tuyên bố của Bộ trưởng Ngoại giao CSVN Ung Văn Khiêm, ... và bản đồ nước VN trong sách giáo khoa của CSVN KHÔNG IN hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.

Những bản đồ TC in nước VN cũng không có hai quần đảo đó! Tại sao chúng ta ở hải ngoại lại tự nguyện cắt bỏ quần đảo Trường Sa và những đảo lớn ra khỏi bản đồ nước VN khi trình bày trước công chúng? Đáng lẽ ra chúng ta cần phổ biến trong mọi trường hợp, càng rộng rãi càng tốt, bản đồ Việt Nam với các hải đảo. Do đó tôi đề nghị quý anh thêm quần đảo Trường Sa, đảo Côn Sơn và Phú Quốc trên bản đồ, và viết tên rõ ràng các đảo đó.

Đề nghị 2. Phía trên Huế có một gạch ngang, quý anh bảo đó là vĩ tuyến 17 chia đôi đất nước? Vĩ tuyến chạy quanh quả địa cầu do đó nên vẽ dài ra cả hai phía và ghi thêm "Vĩ tuyến 17".

Đề nghị 3. Tôi không biết phía sau đài tưởng niệm quý anh khắc gì? Nếu khắc tóm tắt trận Hải chiến Hoàng sa thì rất hữu ích cho những khách tham viếng Đài Tưởng Niệm.

Hiện tại tôi đã đưa dự án và mô hình xây Đài Tưởng Thuyền Nhân VN ở Florida trong đó có bản đồ nước VN như nêu trên. Cộng đồng VN Florida rất tán đồng. Mong quý anh chấp thuận đề nghị của tôi. Cảm ơn quý anh.

Chu Bá Yên

-Chủ tịch UBND Tượng Đài Chiến Sĩ Việt Mỹ Florida

-Chủ Nhiệm Florida Việt Báo, tờ báo phát hành trên toàn Florida trong suốt 31 năm và để lá cờ VNCH trên chỗ trân quý nhất.

ĐỒNG KÍNH GỬI:

-Ông Tạ Đức Trí, Thị Trưởng thành phố Westminster
-Cựu HQ Đại Tá Nguyễn Xuân Sơn, Cố vấn UBNDXD Tượng Đài Florida
-Chiến hữu Phó Quốc Uy, Chủ tịch Hội Hải Quân VNCH Florida

-
- **Tri Nguyen** <prototri2012@yahoo.com>
To: Yến K11 Chu Bá
Nov 7 at 3:47 PM

Anh Yến thân,

Sáng nay, sau khi đọc xong E-Mail của anh, tôi lên City of Westminster, gặp được cô phụ tá của TT Tạ Đức Trí. Cô ấy cho rằng Petition không phải là giải pháp. Sẽ rất là rất khó khăn cho TT Trí khi phải quyết định đình hoãn dự án. Có thể rằng giữa TT Trí và Trương Văn Song có vài uẩn khúc gì đó khiến TT Trí không thể làm mất lòng Song. Thông thường, City chỉ cấp đất và chấp thuận Overall Design Review chứ không đi sâu vào Contents của dự án. Tuy nhiên, cô ta có đưa ra một đề nghị là dịch bản thỉnh nguyện thư ra tiếng Anh và gửi cho 2 ông Assistant City Manager và City Attorney người Mỹ. Vấn đề đưa chuyện của cộng đồng người Việt chúng ta cho người Mỹ đa trắng xen vào có lợi cũng như bất lợi. Anh cho biết ý kiến.
November 8, 2019.

- Tri Nguyen <prototri2012@yahoo.com>
To: yenchu36@aol.com
Nov 8 at 7:56 AM

Cám ơn anh Yến. Có lẽ tôi vẫn tiếp tục ý tưởng làm Petition lên City of Westminster. Anh ở Florida, không hiểu có quen với luật sư nào ở Orange hăng say với vấn đề Hoàng Sa-Trường Sa không? Phạm Văn Hàm còn ở Cali không?

Trí

- On Thursday, November 7, 2019, 09:02:40 PM PST, <yenchu36@aol.com> wrote:

Tôi copy từ email của anh:

1. "cô phụ tá của TT Tạ Đức Trí. Cô ấy cho rằng Petition không phải là giải pháp". Petition, viết bằng Anh ngữ, là nguyện vọng của người dân chuyển đạt lên người đại diện là nghị viên thành phố / Commissioner. Tốt nhất là gửi lên Chairman of the City Commissioners Council. Thông thường ông này cũng là Thị trưởng. Sau đó họ sẽ chuyển đến giới chức có trách nhiệm giải quyết.

2. "Thông thường, City chỉ cấp đất và chấp thuận Overall Design Review chứ không đi sâu vào Contents của dự án." Tôi không đồng ý. Nếu contents viết những gì trái ngược với luật lệ thì sao? Cũng ok à?

- Xin phúc đáp email của anh. Như anh thấy trong những email của tôi chỉ đề cập đến:
1- Bản đồ Việt Nam gồm đất liền và hải đảo.
2- Tranh chấp và bảo toàn lãnh thổ hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa giữa Trung Cộng, đồng bào trong nước và hải ngoại.
-

Giải quyết nội vụ Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa có ba cách (option):

Cách thứ 1- Quan niệm về bản đồ Việt Nam trên Đài Tưởng Niệm là để cho du khách thăm viếng biết Hoàng Sa ở đâu đối với Việt Nam. Như vậy khi thêm Trường Sa sẽ không là giảm giá trị Đài Tưởng Niệm mà còn tăng thêm giá trị ở chỗ người thăm viếng biết thêm Hoàng Sa ở đâu đối với Trường Sa mà trong công cuộc tranh đấu hiện tại ai ai cũng nói đến Hoàng Sa-Trường Sa. Và Ủy Ban Xây Cất không bị kết án là tự nguyện cắt Trường Sa ra khỏi đất mẹ Việt Nam trên bản đồ. Do đó cần phải thêm Trường Sa vào bản đồ Việt Nam.

Cách thứ 2- Bỏ bản đồ Việt Nam ra khỏi Đài Tưởng Niệm, chỉ để cờ VNCH là chính xác. Vì chiến hạm và các chiến sĩ chiến đấu bảo toàn lãnh thổ dưới lá quốc kỳ này. Hộ tống hạm Nhật Tảo HQ10 bị chìm mang quốc kỳ VNCH xuống lòng đại dương. Nếu giữ bản đồ này để trên lá cờ VNCH thì người ta có thể hiểu cờ Vàng Ba Sọc Đỏ là cờ của cả nước Việt Nam. Trên thực tế khi cuộc chiến Hoàng Sa xảy ra thì đất nước bị phân đôi. Phía bắc vĩ tuyến 17 phải ghi là North Vietnam, cờ CSVN. Phía nam phải ghi South Vietnam, cờ VNCH. Đường phân đôi phải ghi "Vĩ tuyến 17" rõ ràng. Hiện tại chỉ kẻ một nét trông chẳng giống cái gì? Sau năm 1975, toàn thể Việt Nam bị nhuộm đỏ với lá cờ đỏ sao vàng.

Cách thứ 3- Làm petition. Nộp cho Hội Đồng Thành Phố / City Commissioner Council. Thông thường thì ông Thị Trưởng là Chairman của Council. Họ là đại diện dân, do dân bầu (như Quốc Hội HK). Do đó họ phải lắng nghe tiếng nói của dân, nhận petition, và giải quyết khi xây một thắng cảnh của thành phố có sự tranh chấp. Nếu cần thì nhờ một Luật sư tiếp tay. Nam California có nhiều luật sư rất hăng say trong vấn đề Hoàng Sa-Trường Sa. Trên 40 năm làm việc cho cộng đồng ở Florida, tôi làm việc rất nhiều với Commissioners. Đây không phải vấn đề sợ người Mỹ cười chê người Việt mà là việc giải quyết vấn đề theo nguyên tắc. Khi là petition thì cần một số cư dân đứng tên đồng thời vận động người Việt ở trong và ngoài Westminster ký tên hỗ trợ. Đây là một phương thức dân chủ, hợp pháp và hợp lý một khi không giải quyết nội bộ được (cách thứ 1 hay 2).

Thân

Chu Bá Yển

NGÀY 5 THÁNG 11 NĂM 2019

November 5, 2019.

Trân trọng báo cáo đến quý Anh Chị hoạt động của UBGY tính đến ngày 5/11/2019:

1) Kể từ lúc bài viết của ký giả Đỗ Dzũng đăng lên báo Người Việt ngày 2/11/2019 thì có rất nhiều Comments. UBXD trong nhiều khía cạnh có lợi thế hơn vì tất cả thành viên đều ở Orange County trong khi UBGY chỉ là một tập hợp tạm thời các chiến hữu Hải Quân và Thân hữu ở khắp thế giới và Hoa Kỳ. Họ vẫn dùng thủ đoạn "ném đá giấu tay" dùng một ông nào đó lấy tên "Tiểu Cà Mau" để tấn công các thành viên trong UBGY. Nếu quý Anh Chị đọc kỹ bài viết của ông Đỗ Dzũng thì có một đoạn ông ta viết về E-Mail của tôi ngày 18/9 gửi cho UBXD: " Tôi không hiểu Bỏ quần đảo Trường Sa ra khỏi bản đồ Việt Nam chỉ làm tay sai cho nước ngoài". Một vài anh em nghĩ rằng tôi nên đối xử nhẹ nhàng hơn đối với UBXD nhưng đối với tôi, UBXD không xứng đáng để mình lịch sự với họ.

2) Cách đây hơn 1 tuần. anh Trương Văn Song có E-Mail cho tôi, đề nghị một buổi họp giữa UBGY và UBXD. Tôi trả lời đồng ý trên nguyên tắc nhưng tôi cũng chuẩn bị rất cẩn thận về Ngày giờ, địa điểm - Thành phần tham dự - Nội dung buổi họp để họ không thể dùng buổi họp này như là một công cụ Public Relations như họ toan tính. Tôi không có ảo tưởng gì về sự thành thật của họ.

3) Về phần cá nhân tôi thì với 2 bài báo trên Viễn Đông, Người Việt và Thịnh Nguyễn Thư gửi TT Tạ Đức Trí thì mình cũng xem như đưa vấn đề ra Cộng Đồng, đồng hương hải ngoại cũng như quốc nội. Tôi chưa phổ biến tổng quát Thịnh Nguyễn Thư này theo lời đề nghị của một số anh em nhưng sẽ phổ biến trong vòng tháng đến. Tôi nghĩ rằng nhiệm vụ của UBGY sẽ hoàn tất trong thời gian rất gần tới dù có hay không có kết quả. Rất nhiều khả năng là chúng ta sẽ không đạt được một đồng thuận nào với UBXD nhưng chúng ta đã làm hết sức những điều mà chúng ta phải làm. Chúng ta sẽ trở lại cuộc sống an bình như mọi ngày.

UBXD sẽ hoàn tất nhưng gì họ muốn làm nhưng trong thâm tâm, họ sẽ không tìm được sự bình an trong lương tâm.

Thân kính,
Nguyễn Mạnh Trí

NGÀY 3 THÁNG 11 NĂM 2019

Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa tại Little Saigon gây tranh cãi

www.nguoi-viet.com/little-saigon/dai-tuong-niem-tu-si-hoang-sa-tai-little-saigon-gay-tranh-cai/

Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa tại Little Saigon gây tranh cãi

WESTMINSTER, California (NV) – Hiện đang có tranh cãi giữa hai nhóm cựu chiến sĩ Hải Quân QLVNCH liên quan đến việc xây dựng Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa tại Sid Goldstein Freedom Park, Westminster, mà theo dự trù, sẽ được khánh thành vào ngày 19 Tháng Giêng, 2020.

Sid Goldstein Freedom Park cũng là nơi có Tượng Đài Chiến Sĩ Việt-Mỹ.

Ngày 14 Tháng Ba, 1988, Hải Quân Trung Quốc đánh chiếm một số bãi đá trong quần đảo Trường Sa của Việt Nam. Trong trận hải chiến này, có 64 chiến sĩ Hải Quân CSVN hy sinh trên bãi đá Gạc Ma. Ngày 14 Tháng Ba, 1988, Hải Quân Trung Quốc đánh chiếm một số bãi đá trong quần đảo Trường Sa của Việt Nam. Trong trận hải chiến này, có 64 chiến sĩ Hải Quân CSVN hy sinh trên bãi đá Gạc Ma. Hiện nay, một bên chỉ muốn bản đồ Việt Nam có quần đảo Hoàng Sa, bị Trung Quốc chiếm từ năm 1974, trong khi một bên khác lại muốn có quần đảo Trường Sa, bị Trung Quốc chiếm một phần hồi năm 1988.

Theo thiết kế, đài tưởng niệm có hai tấm đá hoa cương, tấm lớn nằm bên trái, tấm nhỏ bên phải.

Tấm lớn có hàng chữ “Ngàn Đồi Ghi Nhớ,” phía dưới là tên của 74 tử sĩ VNCH hy sinh trong trận hải chiến năm 1974.

Tấm nhỏ có hàng chữ “Tổ Quốc Ghi Ơn,” phía dưới có bản đồ Việt Nam hình chữ “S” chồng lên lá cờ VNCH.

Tuy nhiên, trong bản đồ này chỉ có hình quần đảo Hoàng Sa và tên quần đảo này bằng tiếng Việt và tiếng Anh.



Chỉ có 74 tử sĩ và Hoàng Sa

Giải thích chuyện này, HQ Trương Văn Song, cựu hội trưởng Hội Ái Hữu Hải Quân Cữu Long và hiện là chủ tịch Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa, khẳng định mục đích của họ đơn giản là “tưởng niệm các tử sĩ đã hy sinh.”

“Mục đích duy nhất của chúng tôi là tưởng niệm 74 tử sĩ hy sinh trong cuộc chiến chống Trung Quốc xâm lăng năm 1974,” ông Song nói. “Khi thiết kế tượng đài, chúng tôi chỉ để vài chấm trên bản đồ, nơi có quần đảo Hoàng Sa, rồi để tên quần đảo này bằng cả tiếng Việt lẫn tiếng Anh.”

Ông Song giải thích tiếp: “Khi đề như vậy, nhìn vào ai cũng biết đó là Hoàng Sa, là nơi 74 tử sĩ hy sinh trong trận đánh với Trung Quốc ngày 19 Tháng Giêng, 1974. Bây giờ, nếu để quần đảo Trường Sa vào thì nó lạc đề.”

“Chưa hết, có người còn đòi chúng tôi phải để quần đảo Trường Sa vào và đòi cả hai quần đảo này phải được coi một cách trang trọng như nhau,” ông Song nói. “Chúng tôi hiểu điều này, nhưng đây là bia tưởng niệm, không phải bia chủ quyền. Đó là chưa kể có người hiểu lầm chúng tôi tưởng niệm luôn 64 người hy sinh trong trận đánh với

Trung Quốc trên bãi đá Gạc Ma trong quần đảo Trường Sa hồi năm 1988.”
Ngày 14 Tháng Ba, 1988, Hải Quân Trung Quốc đánh chiếm một số bãi đá trong quần đảo Trường Sa của Việt Nam. Trong trận hải chiến này, có 64 chiến sĩ Hải Quân CSVN hy sinh trên bãi đá Gạc Ma.

Phải có Trường Sa ...

Sau khi thấy bản thiết kế, một số thành viên Hội Ái Hữu Hải Quân Cữu Long góp ý nên có thêm quần đảo Trường Sa trong bản đồ.

Thế là họ lập ra Ủy Ban Góp Ý, trong đó có HQ Đặng Thanh Long.

Ông Long, hiện sống ở Irvine, kể với nhật báo Người Việt như sau: “Sau khi thấy sự việc, chúng tôi thành lập Ủy Ban Góp Ý, bao gồm khoảng 30 người, mở trang nhà, đưa thông tin lên, đồng thời kêu gọi sự đóng góp ý kiến.”

“Kết quả, có tới 194 người đồng ý là nên có bản đồ và tên quần đảo Trường Sa. Ngoài ra, chúng tôi cũng nhận được vô số ý kiến của những người khác gọi điện thoại đến ủng hộ, vì họ không tiếp cận được Internet, trong đó có cả đại diện của Cộng Đồng Người Việt San Diego, Hội Hùng Sĩ Việt San Diego, Hội Đền Hùng San Diego, Hội Hải Quân Hàng Hải,” ông Long nói tiếp.

HQ Lê Bá Chư, hiện sống ở Garden Grove, chia sẻ: “Từ xưa tới nay, Trường Sa là lãnh thổ của Việt Nam. Bây giờ mà không có là không được. Nếu không có Trường Sa thì có nghĩa là chúng ta thừa nhận bán đứng cho Trung Quốc, nhất là trong lúc này có nhiều tranh chấp chủ quyền biển đảo trên Biển Đông. Tóm lại, chúng tôi chỉ có một yêu cầu duy nhất là có quần đảo Trường Sa trên bản đồ Việt Nam. Nếu được như vậy thì chúng tôi rất hoan nghênh.”

HQ Đinh Quang Truật, cư ngụ tại Garden Grove, cho rằng đây là cơ hội vừa tưởng niệm vừa bày tỏ quan điểm bảo vệ chủ quyền biển đảo. Ông chia sẻ: “Tôi đồng ý với ủy ban chủ đề là tưởng niệm 74 tử sĩ, nhưng đây cũng là cơ hội để minh thị cho công luận biết lịch sử Hoàng Sa và Trường Sa, thì xá gì thêm vào một cái tên.”

“Tôi coi bản đồ là thông điệp, là chứng từ, cho thấy Hoàng Sa và Trường Sa là của Việt Nam, do Trung Quốc chiếm,” ông Truật nói. “Ủy ban còn nói rằng, nếu cho Trường Sa vào thì phải cho cả Côn Sơn và Phú Quốc và các đảo khác vào. Theo tôi, chuyện này cũng không sao, miễn có Trường Sa là được.”

Cơ hội tương lai

Những người đòi phải có Trường Sa trong bản đồ còn cho rằng, trong tương lai, khi giải quyết được vấn đề chủ quyền trên Biển Đông, đài tưởng niệm này sẽ là một chứng tích.

“Hậu ý của tôi là, trong tương lai, nếu được quốc tế hậu thuẫn cho mình đòi lại các đảo bị chiếm thì mình có cơ sở hơn. Và khi đó, nếu có ai đó nói tượng đài không có Trường Sa thì kệt cho chúng ta,” ông Truật lập luận như vậy.

Ông Long cũng đồng tình với ông Truật, nhưng ở một góc độ khác.

Ông nói: “Ngày nay, có nhiều sinh viên Trung Quốc sang đây học. Nếu họ làm một luận án nào đó về chủ quyền Việt Nam, họ đến tượng đài, không thấy Trường Sa, như vậy mình khó có cơ sở đòi lại sau này.”

Ông Truật nhấn mạnh thêm: “Trường Sa là thực thể hữu hình và hữu danh, nếu không có trên bản đồ thì khi có điều kiện sẽ không có cơ sở để đòi lại.”

Căng thẳng giữa ‘Hoàng Sa’ và ‘Trường Sa’

Mặc dù Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa nhiều lần họp, đưa ra thiết kế để thu thập ý kiến, Ủy Ban Góp Ý cũng họp và đưa ra ý kiến đề nghị phải có Trường Sa, hai bên vẫn chưa giải quyết được sự khác biệt cốt lõi.

HQ Vũ Đình Thọ, hội phó Hội Ái Hữu Hải Quân Cựu Long và là một trong chín thành viên trong Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa, cho biết sự việc bắt đầu như thế nào.

Ngày 28 Tháng Tư, ủy ban chiếu mô hình đài tưởng niệm với chủ đề Hoàng Sa.

Ngày 29 Tháng Năm, có mô hình, gửi ra cho mọi người xem.

Ngày 28 Tháng Sáu, ủy ban tổ chức dạ tiệc gây quỹ, có đưa ra mô hình, và được 600 người ủng hộ, bao gồm những người có mặt cũng như gửi điện thư.

Ngày 10 Tháng Bảy, sau khi đặt viên đá đầu tiên, thì đến ngày 14 Tháng Bảy, HQ Trần Chấn Hải, sống ở San Diego, gửi email cho ủy ban, đòi đưa Trường Sa vào bản đồ, và còn đưa ra lời “hăm dọa” và gửi thư đến Thị Trưởng Trí Tạ của Westminster.

Sau đó, ủy ban gửi thông báo số 3, cho biết kết quả bỏ phiếu của chín thành viên, không đồng ý để Trường Sa vào.

Ngày 29 Tháng Tám, ủy ban họp nữa, đưa ra thông cáo số 4, “minh định lập trường vì sao chúng tôi không cho Trường Sa vào.”

“Chúng tôi coi đài tưởng niệm như là một bia tưởng niệm 74 tử sĩ Hoàng Sa,” ông Thọ nói. “Chúng tôi coi trận thảm sát Gạc Ma không thể bằng trận hải chiến chống xâm lăng tại Hoàng Sa.”

HQ Nguyễn Mạnh Trí, một thành viên của Hội Ái Hữu Hải Quân Cửu Long và là thành viên Ủy Ban Góp Ý, cho biết: “Hồi Tháng Chín, chúng tôi yêu cầu có thay đổi, chúng tôi mất một tuần để lấy dữ kiện, và viết ra những yêu cầu của chúng tôi, nhưng cá nhân tôi bị ủy ban xây dựng tượng đài ‘tấn công.’”

“Ngày 5 Tháng Mười, chúng tôi họp tại nhà hàng Hương Vỹ, Garden Grove, có sự hiện diện của Thị Trưởng Trí Tạ. Ông nói có họp với ủy ban xây dựng tượng đài, nhưng ủy ban không chịu, nên ông phải theo, và ông cũng đề nghị hai phía giải quyết trong nội bộ,” ông Nguyễn Mạnh Trí kể. “Một tuần sau, ủy ban tấn công tôi và ông Hải.” Nhật báo Người Việt có gọi điện thoại cho ông thị trưởng, để lại lời nhắn, nhưng ông chưa trả lời.

Ông Nguyễn Mạnh Trí kể tiếp: “Đến ngày 13 Tháng Mười, thấy không thể đối thoại, chúng tôi gửi thư cho ủy ban, yêu cầu hạn chót là cuối Tháng Mười, phải cho biết có Trường Sa trong mô hình hay không. Đến 29 Tháng Mười chúng tôi vẫn chưa thấy gì. Nếu không thay đổi, đến Tháng Mười Một, ủy ban chúng tôi sẽ đưa vấn đề ra công luận.”

Về chuyện ông Nguyễn Mạnh Trí bị đánh phá, ông Song giải thích như sau: “Đây là xứ tự do, chuyện ông bị đánh phá tôi không thể kiểm soát được.”

Ông Song nói thêm: “Nguyên thủy là do ông Trần Chấn Hải nằng nặc đòi đưa Trường Sa vào. Khi làm tượng đài, chúng tôi đã có ba tháng để góp ý. Tượng đài làm bằng đồng, phải đem đi đúc, chứ không phải vẽ.”

“Khi đòi hỏi không được, ông Nguyễn Mạnh Trí nói trưởng ban là tôi, bán nước cho Tàu Cộng, vì tiền, vì danh lợi, phản bội quê hương. Đài tưởng niệm năm ông tướng tuần tiết cũng có bản đồ, nhưng đâu có đảo gì đâu,” ông Song nói.

Ông Thọ nói thêm: “Trong bản đồ, chúng tôi còn có cái gạch đen ở vĩ tuyến 17, ngụ ý cho thấy hải chiến Hoàng Sa xảy ra trước năm 1975. Ủy Ban Góp Ý còn đòi bỏ gạch

đen, và còn đòi bỏ lá cờ VNCH vì cho rằng bị hình chữ ‘S’ đè lên. Tôi không hiểu họ có dụng ý gì không.”

HQ Đinh Hoàng Cảnh, cựu chủ tịch Hội Ái Hữu Hải Quân Cửu Long, hiện là cố vấn của hội, và cũng là một thành viên ủy ban xây dựng tượng đài, cho biết thêm: “Trước năm 1975 Trường Sa vẫn còn toàn vẹn trong tay VNCH, nay thì không còn như vậy nữa. Cho nên, gạch màu đen ở vĩ tuyến 17 cho thấy tình trạng lịch sử rõ ràng.”

Trong một email gửi ra cho một số người trong ủy ban xây dựng tượng đài vào ngày 18 Tháng Chín, ông Nguyễn Mạnh Trí viết: “Tôi không hiểu anh Trương Văn Song và các anh trong ban cố vấn có những tính toán gì khi quyết định không đưa quần đảo Trường Sa vào bản đồ Việt Nam. Đây là một lầm lỗi không thể bỏ qua được. Các anh vẫn còn thì giờ để sửa chữa sai lầm của mình. Nếu không thì tôi đề nghị Hội Ái Hữu Hải Quân Cửu Long, với tư cách đại diện anh em Hải Quân miền Nam California, triệu tập một buổi họp bất thường để giải quyết vấn đề này. Không thể để một nhóm người nhỏ dù quốc nội hay quốc ngoại làm hủy hoại chính danh của cả dân tộc. Bỏ quần đảo Trường Sa ra khỏi bản đồ Việt Nam chỉ làm tay sai cho nước ngoài.”

“Dù ủy ban chúng tôi chỉ có chín người, nhưng chúng tôi làm cho tập thể, có cân nhắc kỹ lưỡng,” ông Cảnh phản biện.

Ông Thọ cũng cho biết dù bị Ủy Ban Góp Ý phản đối như thế nào, “chúng tôi chấp nhận thôi.”

“Chúng tôi không làm chính trị, chúng tôi chỉ muốn có tượng đài. Chúng tôi làm với tất cả tấm lòng,” ông Thọ nói.

Có điều chỉnh, nhưng vẫn ‘thiếu’ Trường Sa

Được biết, cho đến nay, ủy ban xây dựng tượng đài có điều chỉnh thiết kế so với ban đầu, nhưng vẫn còn những bất đồng với Ủy Ban Góp Ý vì vẫn “thiếu” Trường Sa trong bản đồ.

Ban đầu, bản đồ chỉ có gạch đen ở vĩ tuyến 17 và hình quần đảo Hoàng Sa cùng với chữ chú thích.

Bản đồ điều chỉnh nay có thêm một chấm tượng trưng cho đảo Phú Quốc, một chấm tượng trưng cho đảo Côn Sơn, và một chấm lớn tượng trưng cho quần đảo Trường Sa. Tuy nhiên, chấm tượng trưng cho Trường Sa lại không lớn bằng chấm tượng trưng cho Hoàng Sa.

Ngoài ra, ba chấm “mới” này đều không có tên.

Nói chung, Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa chỉ muốn tập trung vào việc tưởng niệm tử sĩ VNCH, trong khi đó, Ủy Ban Góp Ý muốn đưa Trường Sa vào bản đồ để bảo vệ chủ quyền biển đảo.

Ông Song kết luận: “Về chuyện này, mấy anh bên Ủy Ban Góp Ý không sai, mà chúng tôi cũng không sai.” **(Đỗ Dzũng)**

NGÀY 1 THÁNG 11 NĂM 2019

THỈNH NGUYỆN THƯ

Ngày 01 tháng 11 năm 2019

Kính Gửi: Ông Tạ Đức Trí, Thị Trưởng Thành Phố Westminster
Bà Kimberly Hồ, Phó Thị Trưởng TP Westminster
Ông Nguyễn Mạnh Chí, Nghị Viên TP Westminster

Vấn Đề: Thỉnh Nguyễn Thư - yêu cầu có tên quần đảo Trường Sa-Spratly Islands trên bản đồ của Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa.

Đính kèm: Danh sách các hội đoàn, nhà văn, nhà báo, hậu duệ và anh em HQ/HH ủng hộ việc thêm đảo Trường Sa vào bản đồ Việt Nam trên Đài Tưởng niệm Tử sĩ Hoàng Sa tính đến ngày 10/29/2019.

Kính thưa Ông Thị Trưởng,

Tôi là cựu Hải Quân Nguyễn Mạnh Trí, thay mặt Ủy Ban Góp Ý (UBGY) xin gửi Thỉnh Nguyễn Thư này đến quý vị với mong muốn được ông Thị Trưởng và quý vị trong Hội đồng Thành phố Westminster xét để quyết định vấn đề hiện nay UBXD/ĐTN/TSHS không đồng ý có tên Trường Sa (Spratly Islands) trên bản đồ lãnh thổ và biển đảo của Việt Nam nơi Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa. Sự việc hiện đang gây nhiều tranh cãi trong nội bộ Hải Quân cũng như trong cộng đồng người Việt, không chỉ trong vùng Orange County mà còn lan rộng đến các thành phố, tiểu bang khác, có chiều hướng rất bất lợi.

Thưa quý vị,

Ngay từ khi biết được Đài Tưởng Niệm không có quần đảo Trường Sa, nhiều anh em cựu HQ và thân hữu ở khắp nơi như Pháp, Đức, Úc, Canada, Hoa Kỳ và có cả một số người từ quốc nội đã gửi nhiều thư về cho UBXD/ĐTN/TSHS yêu cầu phải có đảo Trường Sa, nhưng tất cả ý kiến, yêu cầu đó không hề nhận được một hồi đáp nào ngoài việc UBXD chỉ ra Thông Báo giữ nguyên ý định không có Trường Sa vào bản đồ Việt Nam và tiếp tục tiến hành dự án.

Nhiều cựu HQ và thân hữu lo là sự việc sẽ ra ngoài cộng đồng, có thêm nhiều ý kiến khác nhau sẽ gây khó khăn thêm trong khi nội bộ Hải Quân có thể giải quyết được. Do

đó, một Ủy Ban Góp Ý được thành lập với một số thành viên thuộc vùng Orange County, San Diego và phụ cận; mục đích của UB là trung gian ghi nhận thêm ý kiến qua e-mail, trang Web, facebook, bài phân tích bình luận, comments, survey ... từ các chiến hữu, thân hữu ở xa, để trao đổi, bàn thảo với UBND cho có được sự đồng thuận và đoàn kết.

Chúng tôi còn nhớ ông Thị Trường đã có trả lời thư cho chúng tôi trước đây: “Việc thêm quần đảo Trường Sa trên ĐTN không có gì trở ngại, điều quan trọng là nội bộ HQ các chú, các bác đồng thuận với nhau, giữ được sự đoàn kết trong nội bộ cũng như trong cộng đồng để cùng nhau đấu tranh cho người dân VN có được dân chủ và nhân quyền là chính”.

Theo Thông Báo số 5 gửi ra ngày 5/10/2019, UBND đã giữ quyết định chỉ chịu chấm thêm một vài chấm nhỏ trên biển mà không chịu ghi tên quần đảo Trường Sa nên đã có rất nhiều phản đối gay gắt hơn. Hiện nay UBND chúng tôi nhận thấy không thể nào thảo luận, thuyết phục UBND được nữa nên buộc lòng chúng tôi phải làm phiền đến ông Thị Trường và Hội đồng Thành phố giúp cho ý kiến và quyết định sau cùng để dự án được tiếp tục và hoàn tất đúng ngày dự trù như mọi người đang trông đợi.

Trường hợp ông Thị Trường và Hội đồng Thành phố chấp thuận tiến hành xây dựng ĐTN không có tên Trường Sa (Spratly Islands) thì xin ông cho chúng tôi một lời giải thích khác hơn là lý do của UBND để chúng tôi thông báo lại cho tất cả các Hội đoàn HQ và thân hữu các nơi được biết.

Thưa Ông Thị Trường,

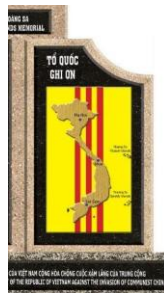
UBND chúng tôi trong thời gian qua, trên một trang blog tuy là của gia đình HQ và thân hữu nhưng số độc giả vào xem rộng rãi khắp, qua đó chúng tôi có làm một khảo sát (survey) để ghi nhận ý kiến; kết quả nhận được từ nhiều Hội đoàn HQ và cá nhân, thân hữu khắp nơi, số người muốn có tên Trường Sa trên ĐTN đã chiếm tuyệt đại đa số so với những người không muốn có hai chữ Trường Sa. Chúng tôi xin đính kèm (attached file) kết quả theo Thỉnh Nguyện Thư này để ông Thị Trường có thêm dữ kiện mà quyết định cho được chính xác, công bình và dân chủ.

Điều mong muốn và yêu cầu duy nhất của chúng tôi là:

Có tên Trường Sa trên bản đồ biển đảo Việt Nam như Hoàng Sa đã có.



Bản đồ dựa theo Thông Báo số 5 của UBXD/ĐTN, chỉ có những chấm tượng trưng nhưng không có tên đảo Trường Sa (do HQ Bùi Ngươn Bảy phác họa). UBXD/ĐTN đã không trưng ra mô hình này kèm theo Thông Báo số 5



Bản đồ do Ủy Ban Góp Ý đề nghị, có ghi tên đảo Trường Sa (do anh Bùi Ngươn Bảy phác họa)

Trường hợp ông Thị Trường hoặc vì bận việc của Thành Phố, hoặc vì lý do nào khác chưa thể quyết định được lúc này thì xin ông có thể hoãn việc khởi công xây cất lại thêm một thời gian để chúng tôi bàn thảo, thương lượng thêm, khi có được sự đồng thuận, chúng tôi sẽ trình lên ông Thị Trường quyết định.

Chúng tôi rất tiếc đã làm phiền và mất thời giờ của ông, nhưng nếu một công trình mang ý nghĩa sự tri ân, lịch sử, danh dự của HQ/VNCH, uy tín của ông Thị Trường, ảnh hưởng đến nỗ lực đấu tranh của đồng bào trong và ngoài nước trong công cuộc chống Trung Cộng đã và đang chiếm Hoàng Sa và một phần Trường Sa của Việt Nam và còn lưu lại cho nhiều thế hệ tiếp nối mà để lại sai sót quá lớn; trách nhiệm đó là do quyết định của chúng ta hôm nay.

Chúng tôi thực sự lo hậu quả sẽ khó lường do từ những người quan tâm tích cực cũng có; thành phần xấu muốn lợi dụng xuyên tạc đánh phá cũng có, từ nay cho đến ngày hoàn tất ĐTN và ngay cả những ngày tháng sau đó cũng không được yên ổn.

Trân trọng,

Nguyễn Mạnh Trí
Thay mặt Ủy Ban Góp Ý

Trần Trọng An Sơn <ashqvnch17nt@gmail.com>

TO: langhq17@gmail.com,denhixunu@gmail.com

CC: k17sqhqnt@googlegroups.com,hai.tran18@gmail.com,Bá 17 Phan Đình,Ba Nguyen,Báu K11 Hoàng Đìnhand 112 more...

Xin gửi đến quý niên trưởng, chiến hữu và thân hữu lá thư này. Kính nhờ quý vị chuyển đến dùm Ủy ban xây dựng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa và Hội Cử Long dùm. Cảm ơn. TTAS.

Người gửi: HQ Trần Trọng An Sơn

- SQHQ khóa 17, Đệ Nhị Hải Sư Nha Trang,

- Cựu Tổng Hội Trưởng Hội Ái Hữu HQVNCH

(Nhiệm kỳ 2000 -2002 và 2002- 2004)

- Cựu Hội Trưởng Hội Cử Long (Nam Cali.)

(Nhiệm kỳ 1995 -1999 và 2001-2005)

Nơi nhận - Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa

(UBXDTĐTNTSHS)

- Hội Cử Long

CC: Quý niên trưởng, chiến hữu và thân hữu gần xa

THƯ NGỎ

- **Trần Trọng An Sơn** <ashqvnch17nt@gmail.com>

To:langhq17@gmail.com,denhixunu@gmail.com

Cc:k17sqhqnt@googlegroups.com,hai.tran18@gmail.com,Bá 17 Phan Đình,Ba Nguyen,Báu K11 Hoàng Đìnhand 112 more...

Nov 1 at 12:24 AM

Xin gửi đến quý niên trưởng, chiến hữu và thân hữu lá thư này. Kính nhờ quý vị chuyển đến dùm Ủy ban xây dựng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa và Hội Cử Long dùm. Cảm ơn. TTAS.

Người gửi: HQ Trần Trọng An Sơn

- SQHQ khóa 17, Đệ Nhị Hải Sư Nha Trang,
- Cựu Tổng Hội Trưởng Hội Ái Hữu HQVNCH

(Nhiệm kỳ 2000 -2002 và 2002- 2004)

- Cựu Hội Trưởng Hội Cựu Long (Nam Cali.)
- (Nhiệm kỳ 1995 -1999 và 2001-2005)

Nơi nhận: - Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa
(UBXDTĐTNTSHS)

- Hội Cựu Long

CC: Quý niên trưởng, chiến hữu và thân hữu gần xa

THƯ NGỎ

V/v: Rút lại sự đóng góp xây dựng Tượng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa.

Thưa quý vị,

Mặc dù bệnh tật hạn chế việc tham gia trực tiếp vào những buổi hội họp của UBXDTĐTNTSHS, cùng những sinh hoạt của Hội Cựu Long, nhưng tôi vẫn âm thầm theo dõi, khích lệ và yểm trợ hết mức có thể, cho mọi sinh hoạt chính đáng của anh em Hải Quân chúng ta trên bước đường xa xứ ...

Diễn hình gần đây nhất, tôi đã cố gắng đến dự buổi họp đầu tiên bàn về việc gây quỹ cho việc xây dựng TĐTNTSHS và đã là người đầu tiên xung phong đóng góp \$500.00 USD.

Phần đóng góp của tôi tuy chả là gì đối với các “đại gia” đàn anh cũng như đàn em của tôi, nhưng thật là một sự hi sinh đối với một người già yếu, bệnh tật như tôi, chỉ còn tấm lòng yêu nước, thương nòi là không hề suy suyển, vẫn như ngày nào còn dọc ngang sông nước biển khơi bảo vệ biển đảo của quê hương.

Sau khi xét đoán tường tận những lời đề nghị hữu lý của một số cựu hải quân, cùng những phản bác thiếu căn bản của Ủy Ban, nhất là sau khi được biết quý vị đã bị ÁP LỰC CHÍNH TRỊ trong tiến trình xây dựng ĐTN, tôi rất đau lòng và miễn cưỡng khi đi đến quyết định **xin rút lại sự đóng góp này** vì những lý do sau:

1/ Để tôi không còn phải quan tâm đến công việc này nữa.

Đối với tôi, chẳng thà đừng làm, đừng có, nếu chỉ làm cho có và qua loa. Những ý kiến đóng góp rất hữu ích từ nhiều phía để cho công trình được hoàn hảo, toàn vẹn, - như cũng đã cho chính bản thân tôi nhận ra những thiếu sót trong nhận xét của mình lúc đầu - nhưng lại bị quý vị cho là những “**yêu sách**”, và nhất định “**đóng cửa**” với dư luận, coi như “việc riêng” của Hội Cựu Long!

Do đó, tôi thiết nghĩ, tốt hơn tôi **chấm dứt mọi sự tham gia**.

2/ Để tôi sẽ không bị ray rứt lương tâm và không phải gánh phần nào trách nhiệm với các hậu duệ vì đã tham gia vào một việc làm tắc trách!

Đã có những người trẻ hỏi tôi: “Sao tụi con thấy hai tên này luôn luôn đi với nhau trên những khẩu hiệu tranh đấu ‘Hoàng-Trường Sa là của Việt Nam’ mà chú?”... Cuộc chiến dành lại biển đảo của Hải Quân VNCH chẳng lẽ dừng lại ở cái chết của 74 anh hùng tử sĩ Hoàng Sa sao, để rồi chỉ còn có những hình thức truy điệu, tưởng nhớ? Tôi thiết nghĩ không có sự tưởng niệm nào sâu sắc và làm ấm lòng anh linh các vị anh hùng đó hơn, là việc truyền lại cho hậu thế noi theo sự chiến đấu dũng cảm và tinh thần hi sinh cao cả và nhắc nhở họ bốn phận phải lấy lại Hoàng Sa, bảo vệ Trường Sa qua Tượng Đài đó.

Cho đến bây giờ, tôi vẫn không hiểu nổi, **ý kiến thêm vào quần đảo Trường Sa, một vị trí chiến lược đang nằm trong sự tranh chấp với ngoại bang, mà việc thực hiện quá đơn giản, dễ dàng để công trình được hoàn hảo**, lại trở thành những tranh luận gay gắt, thậm chí đưa đến “bất hòa” đến như vậy? Áp lực chính trị nào, để Ủy Ban “xung khắc” cả với các chiến hữu, anh em?

Có biết bao cách để giải quyết vấn đề ... nếu quý vị không tự tôn, tự mãn với “cái tôi” của mình!

Thôi thì, tôi đành chấp nhận “Không Hợp Thời”, rút lui để quý vị tự xử

3/ Bây giờ số tiền gây quỹ Ủy Ban thực hiện được đã quá thặng dư, tôi xin rút lại phần tài trợ nhỏ nhoi, không còn cần thiết nữa của tôi.

Và dầu sao, tôi cũng xin chúc quý vị thành công tốt đẹp trong công việc xây dựng Tượng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa theo ý quý vị.

Thân chào,
Trần Trọng An Sơn

PS: Chi phiếu xin gửi về địa chỉ:
Trần Trọng An Sơn
939 E. 17th Street Apt. # 208
Santa Ana, CA 92701- 2516

-
- **Ducly Bui** todinhvietnam@yahoo.com
To: Tho Nguyen
Cc: Hai Ho, Tri Nguyen, Hai Tran, Sơn 17 Trọng An Trần

Hello Nguyễn Gia Thọ,

Anh Bùi Đức Ly ở Seattle vẫn theo dõi vụ này. Rất tiếc nhóm xây dựng TĐHS quá tiêu cực không nhìn xa và tôn trọng sự vẹn toàn biển đảo của đất nước Việt Nam. Hoan hô anh Trần Trọng An Sơn với sự quyết định rút ra sự yểm trợ cho nhóm HQ Cửu Long.

Đính kèm tấm hình của Tổ Đình Việt Nam và của anh Ly. Xem số Lướt Sóng mới có bài phóng sự Lễ Hủy Nhật Thánh Tổ THĐ tại Tổ Đình VN Mến,

HQ. BDLy,

On Friday, November 1, 2019, 8:50:55 AM PDT, Tho Nguyen <telectric3@hotmail.com> wrote:

Kính gửi Niên Trưởng Trần Trọng An Sơn,

Bức thư của NT đã làm tôi xúc động nhiều, quá đầy đủ mà tôi không cần phải đóng góp thêm ý kiến đến UBXD/TĐ nữa.

Kính chúc Niên Trưởng thật nhiều sức khỏe.

Nguyễn gia Thọ
Thủy Thủ HQ/VNCH
(telectric3@hotmail.com)

Tho Nguyen

NGÀY 30 THÁNG 10 NĂM 2019

- haingoaiphienmdam.net/Tai-Sao-Tren-Ban-Do-Lanh-Tho-Bien-Dao-Cua-Viet-Nam-Khong-Co-Truong-Sa-Ho-Hai-103046
- <https://www.baocalitoday.com/binh-luan/tai-sao-tren-ban-do-lanh-tho-bien-dao-cua-viet-nam-khong-co-truong-sa.html>
- Viễn Đông Daily News: Trang chủ » THỜI SỰ » Người Việt Khắp Nơi
- hoangsaparacels.blogspot.com

Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Nam Không Có Trường Sa?

* Hồ Hải

Tháng 3 năm 2019, ông Tạ Đức Trí, Thị Trưởng thành phố Westminster miền Nam CA, Hoa Kỳ có hảo ý cấp Giấy Phép cho Hội Ái Hữu Hải Quân Cửu Long xây Đài Tưởng Niệm để tri ân 74 Tử Sĩ Hoàng Sa trong khuôn viên Tượng Đài Chiến Sĩ Việt-Mỹ, một nơi lý tưởng, trang trọng có nhiều người đến thăm viếng, chiêm ngưỡng, tưởng niệm. Việc thiết kế sơ đồ, mô hình từ hình thức đến nội dung, hợp đồng xây dựng và vận động tài chánh do Hội HQ Cửu Long đảm trách.

Hội HQ Cửu Long đã rất hăng hái nhiệt tình thực hiện ngay. Một Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm (UBXDĐTĐN) đã được hình thành và tiến hành dự án. Tháng 4 năm 2019 Hội đã gửi Thông Báo cùng với bản phác họa mô hình ĐTN đến các chiến hữu và thân hữu Hải Quân khắp nơi biết đồng thời kêu gọi mọi người góp ý, hỗ trợ tinh thần cũng như vật chất để dự án sớm được hoàn tất và dự trù sẽ khánh thành đúng ngày 19 tháng 01 năm 2020, là ngày tưởng niệm trận Hoàng Sa năm 1974.

Do nhận thức ý nghĩa và tầm quan trọng của ĐTN mang tính văn hóa (sự tri ân), lịch sử, địa lý, chủ quyền và chính trị này nên rất nhiều người đã nhiệt tình đóng góp tài chánh và ý kiến bổ túc, chỉnh sửa vài thiếu sót để ĐTN được hoàn hảo. UBXD lúc đầu đã có ghi nhận và sửa đổi những thiếu sót khá sơ đẳng, hiển nhiên. Tuy nhiên, phần phía bên phải của mô hình là bản đồ và quốc kỳ VNCH, có lãnh thổ và biển đảo, có quần đảo Hoàng Sa nhưng lại không có quần đảo Trường Sa thì UBXD không đồng ý phải thêm Trường Sa vào. Đây là vấn đề đang tranh cãi gay gắt trong nội bộ Hải Quân 6 tháng qua và nay vấn đề đã được cộng đồng biết đến qua bài tường thuật cuộc tiếp xúc của phóng viên nhật báo Viễn Đông và Ủy Ban Góp Ý trong tuần rồi.

Sự việc nay đã đưa ra cộng đồng, không có gì sai vì sự kiện có hay không có Trường Sa trên bản đồ lãnh thổ và chủ quyền của Việt Nam không chỉ là vấn đề trong nội bộ Hải Quân mà còn là trách nhiệm của tất cả người dân Việt trong cũng như ngoài nước. Rất nhiều ý kiến gửi qua email, nhiều bài phân tích bình luận trên các website của HQ, ý kiến phản hồi của độc giả, tuyệt đại đa số đều yêu cầu phải có Trường Sa trên bản đồ Việt Nam nhưng UBXD không đồng ý.

Chúng tôi xin sơ lược vài ý chính của cả hai phía muốn và không muốn có Trường Sa trên ĐTN:

UBXD và những người không muốn có TS trên ĐTN:

- ĐTN Hoàng Sa thì chỉ nên có Hoàng Sa thôi, ghi thêm Trường Sa vào đó là lạc chủ đề.

Những người muốn có TS:

- Nếu ĐTN chỉ có trận chiến Hoàng Sa với sơ đồ trận liệt, các chiến hạm tham dự, bia 74 tử sĩ hy sinh thì có thêm TS hay bất cứ đảo nào khác đều bị lạc đề. Nhưng ĐTN này, chính xác là Đài Tưởng Niệm 74 tử sĩ hy sinh trong trận chiến Hoàng Sa chứ không phải tưởng niệm Hoàng Sa. Tử sĩ chết mới tưởng niệm chứ Hoàng Sa mất chỉ là tạm thời đổi chủ, nói tưởng niệm HS là chấp nhận mất HS vĩnh viễn. Danh sách 74 tử sĩ đã được khắc rõ và đậm nét trên một nửa mô hình phía bên trái; nửa bên phải là bản đồ địa lý của Việt Nam có HS và TS như một phụ bản để xác định lãnh thổ và chủ quyền thuộc về Việt Nam nên không thể thiếu Trường Sa.

UBXD:

-Nếu ghi thêm Trường Sa vào thì phải thêm cả Côn Sơn, Phú Quốc và các đảo lớn nhỏ khác không cần thiết và làm loãng sự tập trung của người xem.

Những người muốn có TS:

-Côn Sơn, Phú Quốc và các đảo khác nằm gần lãnh thổ VN, không có sự tranh chấp chủ quyền với nước khác, cũng không đã và đang bị mất về tay Trung Cộng, không giống như HS và TS.

Lời giải thích sau cùng của anh Trương Văn Song, Trưởng UBND:

-Để Trường Sa vào có thể bị hiểu là vinh danh 64 HQ của CSVN ở Gạc Ma năm 1988, là có ý muốn bắt tay hòa hợp, hòa giải với VC.

Lập luận này đã bị phản ứng gay gắt. Những phản biện tiêu biểu:

- Gạc Ma chỉ là một bãi đá cạn trong hàng trăm bãi cạn, đảo nhỏ, đảo lớn của quần đảo Trường Sa rộng lớn. Nếu CSVN để mất Gạc Ma về tay Trung Cộng thì chúng ta lại càng phải xác nhận Gạc Ma thuộc Trường Sa là của Việt Nam để đấu tranh giành lại.*
- Nửa diện tích bên phải là Quốc kỳ và bản đồ Việt Nam có ý nghĩa xác định lãnh thổ, biển đảo và chủ quyền; không liên quan đến trận chiến Hoàng Sa năm 1974 hay Gạc Ma năm 1988.*
- Tượng đài cao 9 ft, ngang 6 ft, diện tích bề mặt 54 ft². Vài cái chằm cho quần đảo TS chỉ bằng cái nút áo vest, khoảng 15-20 in² (1 ft² = 144 in²) thì không thể nào nói sai/lạc/lệch/loãng chủ đề chính; không thể hiểu nhầm hay cố tình hiểu nhầm là muốn vinh danh 64 HQ của VNCS năm 1988 được.*
- Hoàng Sa -Trường Sa là của Việt Nam đã được người dân trong và ngoài nước dùng làm khẩu hiệu để đấu tranh chống lại sự xâm chiếm của Tàu Cộng. Trong nước nhiều người vì khẩu hiệu và hành động này đã bị VC đàn áp, trù dập. Ta ghi đầy đủ HS-TS trên bản đồ Việt Nam là đồng hành với người dân đấu tranh trong nước, sao gọi là bắt tay hòa hợp hòa giải với VC?*
- Nếu CSVN thực hiện một bản đồ hay mô hình có lãnh thổ, biển đảo của VN mà không có một trong hai đảo hoặc Hoàng Sa hoặc Trường Sa thì chúng ta có chấp nhận không? đồng bào trong và ngoài nước sẽ phản ứng ra sao?*

UBND:

- UBND nhận sự ủy nhiệm của Thị trưởng Trí Tạ tiến hành vận động tài chánh và xây ĐTN. Quyền quyết định nội dung (không có TS) là do UB. Hải Quân và thân hữu các nơi chỉ góp ý kiến, tài chánh và thi hành; đó là nguyên tắc và kỷ luật làm việc.

Quyết định này đã bị sự phản đối:

- UBND ĐTN nhận nhiệm vụ xây ĐTN là điều ai cũng hoan nghênh và ghi nhận công sức và biết ơn nhưng ĐTN là biểu tượng của lòng tri ân, là vinh danh ý chí chống ngoại xâm để bảo vệ lãnh thổ của tiền nhân để lại; về tài chánh là của rất nhiều người từ các

nơi gửi về chung góp xây dựng mà ngay như tiền đó chỉ do quý vị trong UB tự bỏ ra, ngoài trừ quý vị xây ĐTN đó trong khuôn viên đất nhà của quý vị thì không ai ý kiến, nhưng nếu xây nơi công cộng dưới danh nghĩa của tập thể Hải Quân nói riêng và người Việt nói chung thì chúng tôi cũng phản đối và tranh đấu đến cùng.

Sự kiện đã đi từ góp ý, tranh luận đến tranh cãi giữa hai phía muốn và không muốn có Trường Sa đã đi từ bất đồng rồi bất hòa trong nội bộ gia đình Hải Quân. Rất nhiều cựu HQ và thân hữu lo là sự việc sẽ ra ngoài cộng đồng, sẽ có thêm nhiều ý kiến khác nhau; người tốt tích cực ý kiến xây dựng cũng có, người xấu lợi dụng cơ hội để xuyên tạc đánh phá cũng có, cộng đồng thêm bất ổn, chẳng những Hải Quân bị chê trách, chỉ trích mà còn phung phí đến uy tín của ông Thị Trường, người đã có lòng tốt giúp cho dự án này. Do đó, một Ủy Ban Góp Ý (UBGY) được thành lập với một số thành viên thuộc vùng Orange County và San Diego, Trưởng Ban là cựu HQ Trung Tá Nguyễn Mạnh Trí. Mục đích của UB là trung gian lắng nghe và ghi nhận thêm ý kiến qua e-mail, trang Web, bài phân tích bình luận, comments, survey ... từ các chiến hữu, thân hữu ở xa, “đàm phán” với UBXD để có được sự đồng thuận và đoàn kết.

Thị Trường Trí Tạ cũng đã nhận được nhiều điện thoại, e-mails phân trần, khiếu nại nên ông đã trả lời qua e-mail cũng có, tiếp xúc cũng có. Quan điểm của ông là:
- *Việc thêm Trường Sa vào ĐTN không có gì trở ngại, quan trọng là các chú, các bác trong gia đình Hải Quân đồng thuận với nhau, có được sự đoàn kết để cùng đấu tranh cho Việt Nam có được tự do và dân chủ.*

UBXD nhận thấy có nhiều người ủng hộ việc phải có TS với những lý lẽ không thể phản biện nên đã “*nhượng bộ*” bằng cách vẽ thêm 6 cái chấm nhỏ lên vị trí của quần đảo TS, vài cái chấm trên vị trí của hai đảo Côn Sơn và Phú Quốc nhưng không chịu ghi tên các địa danh này, anh Trương Văn Song ra Thông Báo số 5, cho biết đây là Thông Báo cuối cùng, UBXD quyết định tiến hành công trình xây dựng, không có các chữ Trường Sa (Spratly Islands) trên bản đồ. Hành động “*nhượng bộ*” và Thông báo số 5 này mang tính bôi bét, “*xin-cho*”, trịch thượng và độc đoán.

UBGY xét thấy không thể thuyết phục được UBXD thay đổi quyết định nên đã tiếp xúc với nhật báo Viễn Đông với ý muốn đưa sự việc này ra cộng đồng để có được thêm nhận định, ý kiến rộng rãi của đồng bào khắp nơi và cũng theo bản tin của Viễn Đông, UBGY đã gửi thông báo đến cho UBXD biết đến cuối tháng 10/2019 nếu UBXD không thay đổi ý định thì UBGY sẽ gửi một Tâm Thư đến ông Thị Trường Trí Tạ với đề nghị ông thẩm định lại lý lẽ của hai quan điểm có và không có TS như đã trình bày, để có được sự đồng thuận, đoàn kết như ông mong muốn. Trường hợp ông Thị Trường đồng ý với UBXD là không cần có hai chữ Trường Sa thì xin ông cho một lời giải thích khác hơn là lý luận của UBXD.

Cá nhân tôi, người viết bài này cũng xin chia sẻ đến với quý độc giả một chút tâm tư. Tôi có được hân hạnh tham dự trận Hoàng Sa năm 1974 này và may mắn được sống sót. Đơn vị tôi là Tuần Dương Hạm Trần Bình Trọng (HQ5), HQ Đại Tá Hà Văn Ngạc trên HQ5 để chỉ huy nên HQ5 là Soái hạm. Tôi là SQ Truyền tin của HQ5 và cũng là SQT của BCH hành quân nên cũng biết rõ được nhiều dữ kiện và thông tin liên quan

đến trận chiến. Khi được tin Thị Trường Trí Tạ gợi ý và chấp thuận cho xây ĐTN tri ân 74 Tử Sĩ trận Hoàng Sa và Hội Ái Hữu Cửu Long nhận lãnh trách nhiệm xây dựng, tôi vui mừng, xúc động và thầm biết ơn. Thời chiến hàng trăm ngàn người tử trận nghe/biết nhiều rồi cũng quen, cảm xúc năm tháng dần cũng vơi đi nhưng đối với những người trực tiếp tham dự trận chiến, chứng kiến tận mắt đồng đội mình, bạn thân mình ngã gục, tan xác, hình ảnh đó in đậm trong ký ức suốt đời không phai. HQ5 có 11 người bị thương và 3 người chết, không nhiều nếu không nói là ít so với các trận đánh khác của các đơn vị tác chiến trên bờ. Trung sĩ I Quang, xạ thủ đại liên 50 ly bị trúng đạn thân thể bê bết máu, kéo vào nằm ngay trước cửa phòng truyền tin và phòng ngủ Hạm trưởng. Trung Úy Đồng (K25 VBĐL), người bạn thân ngủ chung phòng, sát giường với tôi, đứng một năm rưỡi. Chúng tôi thân nhau vì cùng có máu văn nghệ thích thơ văn, bút hiệu của Đồng là Trầm Kha. Đồng bị đạn đại bác địch bắn bể pháo tháp đại bác 127 ly, Đồng là trưởng khẩu, chết ngay trong đó. Người thứ ba là Hảo, phụ tá ngành Điện tử của tôi, bị một mảnh đạn đại bác 100 ly của địch, không thấy máu ướt áo, nằm chết như ngủ mê. Tôi có cái vinh dự được đưa bán tiểu đội dàn chào tiễn Thượng sĩ Hảo ra nghĩa trang Hòa Khánh, Đà Nẵng. Tôi thầm nghĩ: Từ nay những chiến hữu của tôi, những người đã hy sinh trong trận HS năm xưa đã có được một nơi an nghỉ trang trọng và đầy ý nghĩa rồi.

ĐTN Tử Sĩ HS là biểu tượng của lòng tri ân, tinh thần đoàn kết, yêu nước, chống ngoại xâm để bảo toàn lãnh thổ, biển đảo Việt Nam.

Do đó mà nếu chúng ta chỉ tập trung vào trận chiến mà đồng đội của ta tham dự, vinh danh, tưởng niệm nhưng lại loại bỏ Trường Sa ra khỏi bản đồ Việt Nam, hành động này không tránh khỏi bị cho là kiến thức nông cạn, tầm nhìn rất ngắn, cực đoan, ích kỷ không màng đến hậu quả việc mình làm.

UBXD và những người ủng hộ không có TS trên ĐTN phản hồi:

-Chúng tôi thực hiện ĐTN là để tri ân 74 tử sĩ hy sinh ở Hoàng Sa chứ không liên quan đến chính trị, đấu tranh, đất nước gì hết.

Đây là lập luận cùn/bựa của những người có cái đầu lớn nhưng có cái óc cực nhỏ.

Xin hỏi:

- Không liên quan đến chính trị tại sao quý vị nói có TS thì bị hiểu là vinh danh 64 tử sĩ của CSVN? Là có ý “đánh đồng” để chạy tội cho CSVN trận Gạc Ma và bắt tay hòa hợp hòa giải với VC?

Chúng tôi nghĩ, lúc đầu UBXDĐTN không ghi TS vào ĐTN có thể vì do cảm tính, định kiến (prejudice), nhạy cảm ... nhưng sau khi nghe nhiều người phân tích hơn thiệt như trên thì ắt phải thấy quyết định của mình là không hợp tình, hợp lý nhưng UBXD đã không thay đổi quyết định là do bị phê phán, chỉ trích của nhiều người, đặc biệt một vài vị vốn sẵn có máu nhà binh, ăn ngay nói thẳng, thiếu sự tương kính cần có nên UBXD cũng bị xúc phạm, tự ái, sĩ diện không chịu nghe theo. Về mặt tâm lý thì chúng tôi thông

cảm được. Tuy nhiên nếu quý vị vì tự ái, sĩ diện mà ngoan cố giữ nguyên quyết định thì quý vị đã đặt cái TÔI của mình trên danh dự, uy tín và nguyện vọng của tập thể rồi. Tôi xin được chia sẻ thêm đến quý vị về sự liên quan giữa HS và TS trong trận chiến HS đầu năm 1974, tôi đã giải thích trong bài viết trước đây trên trang web hoangsaparacels.blogspot.com do một cựu SQHQ phụ trách:

Cuộc hành quân tại Hoàng Sa mang tên Trần Hưng Đạo 47 do HQ Đại tá Hà Văn Ngạc chỉ huy và cuộc hành quân tại Trường Sa mang tên Trần Hưng Đạo 48 do HQ Đại tá Nguyễn Văn May chỉ huy. Cựu HQ Thềm Sơn Hà đã có bài tường thuật chi tiết và gần đây, nhà văn Điệp Mỹ Linh cũng đã có phỏng vấn cựu Đại tá May về cuộc hành quân THĐ 48 này. Ngay sau khi trận HS chấm dứt, HQ5 bị gần 100 lỗ đạn lớn nhỏ nhưng may mắn hai máy tàu vẫn còn khiên dụng, về Đà Nẵng nghỉ bên 2 ngày để thay gấp các cơ phận súng bị bể/hỏng, hàn vá các lỗ thùng lớn ngoài vỏ tàu, nhận tiếp tế rồi trực chỉ TS để tham dự hành quân THĐ 48 cùng với các chiến hạm khác và một đơn vị Địa phương quân từ Tiểu khu Bình Tuy ra tăng phái. Tôi nhận định không sợ sai rằng trận Hoàng Sa tuy ta bị mất đảo nhưng sự chiến đấu và tổn thất của ta và Trung Cộng đã ngăn chặn được tham vọng của TC thừa thắng xông lên tiến chiếm luôn Trường Sa trước khi đàn em cộng sản Bắc Việt của họ chiếm được miền Nam, điều mà TC biết chắc từ sau hiệp định Paris năm 1973 và nhất là sau khi Hoa Kỳ rút quân, cắt hẳn viện trợ cho miền Nam Việt Nam.

Tóm lại, Hoàng Sa và Trường Sa có lịch sử, địa lý, chính trị như nhau. Sự hy sinh của 74 tử sĩ tại Hoàng Sa, tuy HS bị mất nhưng cũng đã góp công giữ được TS cho đến ngày 30/4/1975. Do đó mà hai quần đảo có tên Hoàng Sa và Trường Sa trên ĐTN, nhìn ở góc độ nào, lăng kính nào cũng đều thấy cần thiết và hợp lý.

Tôi theo dõi diễn tiến công trình ngay từ đầu nên tôi biết rất rõ những ý kiến tích cực, đồng thuận cũng như những ý kiến trái chiều gây bất đồng/ tranh luận như đã trình bày trên. Do đó tôi thấy mình có bổn phận phải trình bày chi tiết để quý đồng hương khắp nơi biết rõ vấn đề, tránh hiểu lầm hoặc suy diễn không cần thiết. Nói suy diễn không cần thiết là vì trong thời gian qua, phía ủng hộ không có TS thì cho những người muốn có TS là đánh phá, tranh công hoặc do có một thế lực chính trị bên sau ảnh hưởng, xúi giục. Phía muốn có TS thì thấy lời giải thích phía bên không muốn có TS vô lý đến nghịch lý, cho rằng không biết có “ý đồ” gì bên sau không? v.v...

Cho đến hôm nay, UBGY và UBXD đều giữ vững lập trường, không thể cùng nhau hợp để thảo luận, thương lượng gì được.

Những người quan tâm đến công trình xây dựng ĐTN rất nóng lòng muốn biết quyết định sau cùng ông Thị Trưởng Trí Tạ vào đầu tháng 11/2019 này.

Trước mắt, chúng tôi không thấy có một giải pháp nào khác để ông Thị Trưởng có thể làm vừa lòng đôi bên. Tình hình này chắc ông Thị Trưởng phải chọn hoặc có hoặc không có Trường Sa trên ĐTN.

Nếu ông Thị Trường đồng ý với UBXD là không cần có tên Trường Sa (Spratly Islands) thì chúng tôi cũng như UBGY muốn được nghe một lời giải thích thuyết phục để chấp nhận và yên tâm rằng khi ĐTN hoàn tất sẽ không bị đồng bào trong và ngoài nước phản đối, chỉ trích, không bị kẻ xấu xuyên tạc, đánh phá gây thêm bất ổn trong cộng đồng và ảnh hưởng đến uy tín và sự nghiệp chính trị của ông.

Chúng ta ở hải ngoại, nếu chỉ kêu gọi đoàn kết đấu tranh, đòi tự do nhân quyền như một chiêu bài (slogan) tự “dán nhãn” để người khác cho mình là người chống Cộng triệt để nhưng lại tự động cắt bỏ mất quần đảo TS rộng lớn trên bản đồ Việt Nam, không coi TS là của Việt Nam, giữa lúc TC đang từng bước lấn chiếm TS, thì làm sao có được sự đồng thuận, đoàn kết với người dân trong nước để cùng đấu tranh cho một Việt Nam có được tự do, dân chủ và nhân quyền như ông Thị Trường mong muốn?

Hoàng Đế Napoleon, Pháp có nói:

“Thế giới đã phải chịu những tổn thất lớn không phải vì sự tàn ác của những người xấu, mà là vì sự im lặng của những người tốt.”

Rất mong được nghe ý kiến đóng góp của quý vị: Nên hay không nên có Trường Sa trên bản đồ Việt Nam nơi Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa?

Bàn ra tán vào

Hải Trần said...

Bài viết của anh Hải Hồ rất khúc triết, chí tình. Gom tất cả tâm huyết vì Hải Quân, cho Hải Quân và của Hải Quân, anh đã phân tích những dữ kiện liên quan và vẽ một lộ trình cho dự án xây dựng đài tưởng niệm Tử Sĩ Hoàng Sa cho thuận thảo từ nhiều phía để cộng đồng người Việt hải ngoại có được một công trình có giá trị về mặt đạo đức, tâm linh và nêu cao danh dự của các cựu quân nhân Hải Quân và các chiến sĩ quân lực VNCH.

Giám lộ Tín

Thêm tên đảo Trường Sa vào, có mất mát gì đâu mấy ông ông thần nước mặn, để cả cộng đồng người ta lên án mới đẹp mặt làm sao!

Ninh Bình

Chúng tôi là đàn bà mà thấy các ông trong UBXDĐTN/TSHS có lối hành xử độc đoán bất chấp dư luận của đồng đội và đồng hương, miễn cưỡng bỏ mấy chấm nhỏ mà vẫn khẳng khái không đặt tên cho đảo Trường Sa cho mấy hòn đá vô chủ đó. Các ông sẽ chịu trách nhiệm trước trước lịch sử vì đã không làm tròn nhiệm vụ do đồng bào giao phó là đã đánh mất đảo Trường Sa trên bản đồ toàn vẹn lãnh thổ từ Ải Nam Quan cho đến Mũi Cà Mau.

Nam Le (ltnam41@yahoo.com)

Cám ơn bạn Hồ Hải đã có bài viết rõ ràng và hợp tình và hợp lý. Tôi hy vọng chúng ta có một quyết định tốt, để toàn thể người VN đoàn kết, vui vẻ - Nam, K.11 NT.

Johnny ngo

Là người Việt Nam, chúng ta phải có bản đồ đất nước, trong bản đồ của chúng ta từ thời xưa đã có đất liền, biển đảo (bao gồm Hoàng Sa, Trường Sa, Côn Sơn, Phú Quốc v.v...) ĐTN phải có đầy đủ. Nếu bên xây dựng không đồng ý thì nên tìm thầu xây dựng khác, chúng ta không cần những người không hiểu biết hoặc thân Cộng.

Nhat Le Hoang

Dù chỉ là phận nữ nhi, nhưng tôi rất ưu tư khi biết sự kiện này. Trước hết phải xin nói ngay, là tôi hoàn toàn đồng tình với quan điểm của tác giả, cũng như của Ủy Ban Góp Ý (UBGY) mà tác giả đã nêu ra. Đọc kỹ bài viết, tôi thấy suy nghĩ của UBXD (ĐTN) không có tình lý, quá hời hợt và thiếu căn cứ khi quyết định KHÔNG có Trường Sa trên Tượng Đài. Hoàng Sa và Trường Sa đều (đã và đang) bị Trung Cộng xâm chiếm. Là người Việt Nam, không phân biệt ở hải ngoại hay trong nước, đều phải có trách nhiệm tranh đấu (và chiến đấu) để giành lại. Đài Tưởng Niệm, theo tôi không chỉ là một hình thức chỉ để tưởng niệm các chiến sĩ HQ/VNCH hy sinh vào tháng 1/1974 mà quan trọng hơn, còn phải mang một ý nghĩa, một thái độ chính trị. Việc KHÔNG có Trường Sa trên Tượng Đài không những đã làm mất giá trị địa lý, lịch sử mà còn biểu hiện thái độ cục bộ, chia rẽ, chèn ép gây phẫn nộ cho người dân trong nước, mà hầu hết đều cảm thấy thái độ hèn nhát của Đảng CS và bọn cầm quyền.

Tôi thực sự không hiểu tại sao trong UBXD, không chỉ có ông Trưởng Ban, mà còn nhiều vị khác nữa (chắc hầu hết là sĩ quan HQ) mà lại có cái quyết định kỳ quặc, ngây ngô đáng trách như thế? Mong quý vị sớm suy nghĩ lại để tránh sự phê phán của mọi người sau này, và tệ hơn còn gây chia rẽ trong hàng ngũ HQ của mấy ông và cả trong cộng đồng người Việt hải ngoại.

Lưu Đan said...

Sau khi xem bài của anh Hải Hồ tui chỉ muốn buột miệng chửi thề và có ý định một ngày nào đó đích thân đem sơn đến tượng đài viết chữ TRƯỜNG SA trước khi 3 đứa con tui có dịp đến thăm. Tui muốn nhấn mạnh với các con tui rằng HOÀNG SA, TRƯỜNG SA xác định chủ quyền lãnh hải của VIỆT NAM mà ngày nay VC chống trả ý đồ xâm lấn của TC một cách rất yếu ớt.

Với các bố HQ trong UBXD: Đừng để cái TÔI làm mờ LƯƠNG TRI của quý vị. Chúng ta đều đã gần về chầu Trời rồi. Hãy lưu lại cho thế hệ kế tiếp một dấu tích VN đầy đủ. Nếu chỉ tập trung ý nghĩa vào 74 Tử sỹ HOÀNG SA thì đừng vẽ bản đồ có cả miền Bắc và Hà Nội!

Thanks,

TB11,

----- Forwarded message -----

Từ: Người Lính già

Date: Th 2, 28 thg 10, 2019 vào lúc 20:55

Subject: [Hoàng Sa Paracel] New comment on [Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Na....](#)

To:

Người Lính già has left a new comment on the post "[Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Na...](#)":

Tôi rất cảm kích được đọc bài viết của HQ Hồ Hải. Là một Sĩ Quan HQ/VNCH trực tiếp tham dự trận hải chiến Hoàng Sa, anh đã cho chúng tôi thấy tấm chân tình, sự trân trọng, lòng kính yêu 74 tử sĩ Hoàng Sa - những anh hùng của QL/VNCH nói chung và HQ/VNCH nói riêng. Những người lính HQ đã đổ xương máu, đã vùi thân xác dưới lòng biển cả để làm cột mốc đánh dấu cho phần lãnh hải của quê hương VN. 45 năm sau, nơi xứ người, chúng ta may mắn có cơ hội tạo dựng được đài tưởng niệm ghi ơn các Anh Hùng Vị Quốc Vong Thân tại đảo HS. Nhưng oan trái thay-Trường Sa một hải đảo chiến lược không thể bị tách rời với Hoàng Sa hay bản đồ địa lý VN - thì lại bị UBXD/ĐTN manh tâm cắt bỏ! Chúng tôi cũng chỉ biết cúi đầu đau xót như quý vị mà thôi. **Xin hồn thiêng sông núi, xin anh linh của 74 tử sĩ HS hãy soi sáng cho UBXD/ĐTN để họ biết lắng nghe ý kiến xây dựng của UBGY, của đồng bào ở khắp mọi nơi ... hãy để đảo Trường Sa vào đài Tưởng Niệm vì HOÀNG SA TRƯỜNG SA LÀ CỦA VIỆT NAM!**

----- Forwarded message -----

Từ: **HẢI QUÂN VNCH TẠI GERMANY**

Date: Th 2, 28 thg 10, 2019 vào lúc 21:51

Subject: [Hoàng Sa Paracel] New comment on [Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Nam ...](#)

Dù là bản đồ hay tượng đài, nếu trên đó có hình ảnh bản đồ Việt Nam từ Nam chí Bắc, nếu có biển Đông thì phải có 2 quần đảo chiến lược và chủ quyền thuộc Việt Nam là quần đảo Hoàng Sa và quần đảo Trường Sa. Dân Việt Nam đã lên án công hàm Phạm văn Đồng ngày 14.9.1958. Chúng ta đã khiếu nại công ty Internet Google về bản đồ Việt Nam với biển Đông mà thiếu hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa. Sau đó công ty Google đã điều chỉnh. Bây giờ giới HQVNCH/UBXDĐTNTHS ngang nhiên phớt bỏ quần đảo Trường Sa trên tượng đài có bản đồ VN, có cờ vàng và chỉ có quần đảo Hoàng Sa. Đó là một khiếm khuyết không thể chấp nhận được, sẽ là một lỗi lầm rất lớn chỉ có lợi cho TC trong việc tranh chấp chủ quyền biển Đông gồm quần đảo Hoàng Sa và quần đảo Trường Sa về lâu về dài. Ngoài ra đó cũng là kẻ hở mà CSVN sẽ đánh phá chúng ta là giới HQVNCH chẳng thương tiếc gì quần đảo Trường Sa. Hậu duệ con em VN sẽ chỉ trích cha ông là suy nghĩ quá thiển cận rằng quốc gia ven biển Việt Nam có chủ quyền biển Đông, có quần đảo Hoàng Sa mà không có chủ quyền trên quần đảo Trường Sa như tượng đài đã được xây dựng tại Nam California, Hoa Kỳ.

----- Forwarded message -----

Từ: hoangsaparacels.blogspot.com

Date: Th 2, 28 thg 10, 2019 vào lúc 21:33

Subject: [Hoàng Sa Paracel] New comment on Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Na....

To:

hoangsaparacels.blogspot.com has left a new comment on the post :

"Tại Sao Trên Bản Đồ Lãnh Thổ, Biển Đảo Của Việt Na...":

Những anh em Hải Quân vào sinh ra tử trong trận hải chiến Hoàng Sa rất tha thiết trong việc ghi danh đảo Trường Sa trên bản đồ cong hình chữ S trên Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa. Họ không muốn đảo Trường Sa -mà họ và 74 tử sĩ đã đổ mồ hôi, đổ máu hầu ngàn ngừa giặc tàu lẩn chiếm, trở thành những chấm "vô danh, vô chủ, vô thừa nhận". HQ Hồ Hải HQ-5, Đào Dân HQ-16 đã cất tiếng khẳng khái đòi cái tên Trường Sa trên Đài Tưởng Niệm; Đề nghị UBND/ĐTN hãy đặc biệt lưu tâm và sửa đổi như quý vị đã từng sửa đổi những khiếm khuyết của ĐTN từ trước tới nay. Quý anh Hồ Hải, Đào Dân đã cất tiếng thay cho 74 đồng đội. Quý UB đừng nóng vội vinh danh 74 tử sĩ Hoàng Sa mà làm điều oan trái.

Post a comment.

NGÀY 5 THÁNG 10 NĂM 2019

**BIÊN BẢN BUỔI HỌP NGÀY 5 THÁNG 10, 2019
CỦA NHÓM GÓP Ý UNXD/ĐTS/HOÀNG SA TẠI WESTMINSTER**

Một buổi họp đã được tổ chức tại nhà hàng Hương Vỹ trưa ngày 5 tháng 10, 2019 để thảo luận về những vấn đề liên quan đến Ủy ban Xây dựng Đài tưởng niệm Tử sĩ Hoàng Sa tại Westminster.

I. SỐ NGƯỜI THAM DỰ

Các chị: Trần Đình Hòa, Đặng Thành Long, Trần Chấn Hải, Nguyễn Mạnh Trí.

Các Niên trưởng: Võ Văn Huệ (K8), Trần Đình Hòa (K8), Trần Đức Cử (K9).

Các anh: Trần Đình Can (K18), Huỳnh Kim Lân (K26TĐ), Đào Trung Phú, Trần Trọng Hải, Trần Chấn Hải (K18), Nguyễn Hữu Lý (K14), Bùi Ngươn Bảy (K1ĐB), Đinh Quang Truật (K12 OCS), Đào Dân (K18), Nguyễn Văn Tranh (K18), Đặng Thành Long.

Tham dự buổi họp còn có Thị trưởng Tạ Đức Trí của thành phố Westminster.

II. NỘI DUNG BUỔI HỌP

Phần lớn buổi họp tập trung vào các câu hỏi của anh em Hải Quân và trả lời của Thị trưởng Tạ Đức Trí. Một số câu hỏi xoay quanh Thông cáo số 5 của anh Trương Văn

Song. Thị trưởng Tạ Đức Trí trả lời các câu hỏi khá thẳng thắn. Ông mong rằng các khuynh hướng Hải Quân tại miền Nam Orange County làm việc với Hội Cử Long và UNXD/ĐTS/HOÀNG SA để có được một sự đồng thuận. Thị trưởng Trí có vẻ thông cảm với những quyết định của UNXD/ĐTS/HOÀNG SA. Tuy nhiên các anh chị em Hải Quân hiện diện vẫn giữ nguyên lập trường là phải có tên Trường Sa trên một trong "các chấm nhỏ" như UBXDTĐ nêu ra trong Thông Báo Số 5 và cùng biểu quyết với số 100%.

III. QUYẾT ĐỊNH

Các anh em Hải Quân cũng như 3 Niên Trưởng đã có sự đồng thuận tối đa là nên để Thị trưởng Tạ Đức Trí ra ngoài. Ông ta đang có quá nhiều vấn đề phải giải quyết. Nhóm góp ý, trong thời gian sớm nhất sẽ gởi cho Hội Cử Long yêu cầu có một buổi họp khoáng đại của tất cả anh em Hải Quân vùng Nam Cali để cố gắng đạt được một sự đồng thuận. Những quyết định sắp tới của nhóm sẽ tùy thuộc vào sự trả lời của Hội Cử Long.

Thay mặt cho Nhóm Góp Ý,



Nguyễn Mạnh Trí

NGÀY 13 THÁNG 10 NĂM 2019

THƯ GỬI UBXD/TĐHS
BIÊN BẢN BUỔI HỌP CỦA ỦY BAN GÓP Ý NGÀY 13/10/2019

Nơi gởi: Nguyễn Mạnh Trí.

Nơi nhận: Trương Văn Song, Phạm Lăng, Đinh Hoàng Cảnh, Vũ Đình Thọ, Phạm Gia Chính, Trần Kim Ngọc, Nguyễn Văn Oanh, Lâm Ngọc Thạch, Nguyễn Văn Cử.

Thông báo: Nguyễn Văn Phẫu (Đức Quốc), Đặng Vũ Lợi (Pháp Quốc), Trần Hiếu (Canada), Bùi Đức Ly và Đào Quang Hiền (Seattle), Nguyễn Thanh Hải (Oregon), Diệp Mỹ Linh (Houston), Hải Hồ (San Jose), Đỗ Kiều Giang (Chicago), Nguyễn Văn Hồng và Trần Chấn Hải (San Diego), Phạm Quốc Nam, Đặng Vũ Lợi, Võ Văn Huệ, Trần Đình Hòa, Trần Đức Cử, Lê Bá Chư, Đặng Thành Long, Đào Dân, Bùi Nguyên Bảy, Nguyễn Văn Tranh, Trần Đình Can, Nguyễn Thiện Lý, Đinh Quang Truật.

Đồng thông báo:

- Thị trưởng Tạ Đức Trí, Phó Thị trưởng Kimberly Hồ và Nghị viên Nguyễn Mạnh Chí – Trần Nhật Phong (tnpchannel).
- Các chiến hữu và thân hữu Hải Quân tại Nam Cali, Hoa Kỳ và trên toàn thế giới.

Ngày 6/10, anh Đinh Hoàng Cảnh, Phó Trưởng Ban Đặc Trách Gây Quỹ UBXD/TĐHS, gọi điện thoại cho tôi với giọng hân học cho biết những người không đóng niên liễm cho hội Cửu Long không có quyền tham gia các cuộc thảo luận và cúp máy. Chúng tôi đã có trả lời chính thức; tuy nhiên, với quyết định cuối cùng của Ủy ban Góp ý, chuyện bầu bán không còn là một yếu tố nữa.

Một buổi họp thứ hai đã được tổ chức tại nhà hàng Hương Vỹ trưa ngày 13 tháng 10, 2019 để đi đến những quyết định cuối cùng liên quan đến Ủy ban Xây dựng Đài tưởng niệm Tử sĩ Hoàng Sa tại Westminster. Chúng tôi quyết định tổng hợp Biên bản buổi họp và E-Mail gửi cho Ủy ban Xây dựng Đài tưởng niệm Tử sĩ Hoàng Sa tại Westminster thành một.



Sơ đồ Tượng đài từ Thông báo số 5 của anh Trương Văn Song
Bản phác họa do anh Bùi Nguyên Bầy (UBGY) vẽ

Đề nghị cuối cùng của chúng tôi như sau:

- 1) Dành cho Quần đảo Trường Sa sự trang trọng như Quần đảo Hoàng Sa. Vì tượng đài xây dựng trên đất Mỹ, thêm vào tiếng Anh Paracels và Spratlys để cho thế hệ hậu duệ tại Hoa Kỳ có thể hiểu được. Cho đến bây giờ, anh Song chỉ trả lời qua loa đồng ý thêm "vài ba chấm" tượng trưng cho quần đảo TS.
- 2) Bỏ: Vĩ tuyến 17.
- 3) Đồng ý để Phú Quốc và Côn Sơn vào bản đồ nhưng không ghi tên để khỏi làm loãng vị trí chiến lược của 2 Quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.
- 4) Việc để quốc kỳ VNCH sau bản đồ Việt Nam về phương diện lịch sử không được hợp lý nhưng trong giai đoạn hiện tại chúng ta vẫn để nguyên. Các thế hệ mai hậu, quốc nội cũng như hải ngoại sẽ quyết định chuyện này trong tương lai. Dân tộc trường tồn còn chế độ chỉ là giai đoạn.



Sơ đồ đề nghị
Bản phác họa của anh Bùi Nguyên Bảy (UBGY)

Chúng tôi quyết định không liên lạc với hội Cửu Long để tổ chức một buổi họp khoảng đại vì xét ra không cần thiết. Chúng tôi biết rằng trong những ngày vừa qua có nhiều lúc có những liên hệ căng thẳng giữa Ủy ban Góp ý và Ủy ban Xây dựng Đài tưởng niệm Tử sĩ Hoàng Sa tại Westminster nhưng chuyện này cũng khá thông thường trong bối cảnh phức tạp trong các Cộng đồng Việt Nam tại hải ngoại. Chúng tôi mong rằng anh Trương Văn Song đồng ý với các đề nghị của chúng tôi. Các chiến hữu và thân hữu Hải Quân tại Nam Cali, Hoa Kỳ và trên toàn thể thế giới sẽ phán xét quyết định của anh. Chúng tôi đã làm hết những gì có thể làm được trong tinh thần hòa giải và hợp lý. Phần lớn chúng ta là công dân Hoa Kỳ nhưng trong tim vẫn mang dòng máu Việt Nam. Mong anh đặt quyền lợi của dân tộc Việt Nam lên trên những quyền lợi riêng tư. Yêu cầu anh Song hồi đáp trước cuối tháng 10, 2019. Nếu không nhận được trả lời, chúng tôi sẽ gửi thư yêu cầu Hội đồng thành phố Westminster tạm hoãn dự án cho đến khi anh em Hải Quân có được một giải pháp.

Thay mặt cho Ủy ban Góp ý,

Nguyễn Mạnh Trí

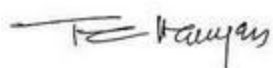
BIÊN BẢN THỨ BA
BUỔI HỌP ỦY BAN GÓP Ý NGÀY 13/10/2019.

Trưa 13 tháng 10, 2019, một buổi họp khẩn cấp đã được tổ chức tại nhà hàng Hương Vỹ với sự tham dự của 26 anh chị: NT Võ Văn Huệ, NT Trần Đức Cử, các anh Nguyễn Thiện Lý, Quách Quảng, Trần Can, Lê Bá Chư, Trần Chấn Hải, Dương Hồng, Trần Xuân Tin, Bùi Ngươn Bảy, Nguyễn Gia Thọ, Huỳnh Kim Lân, Đinh quang Truật, Nguyễn Hội, Lê Kim Quan, Nguyễn Văn Sĩ, Đặng Nhi, Đặng Thanh Long, Nguyễn An Hùng, Nguyễn Khoa, Nguyễn Mạnh Trí, các chị Trần Chấn Hải, Lệ Trần Nguyễn,

Nguyễn Thiện Lý, Đặng Nhi, Nguyễn Mạnh Trí. Đồng tham dự buổi họp có anh Trần Nhật Phong của Tnpchannel, khá thân cận với Thị trưởng Tạ Đức Trí.

Buổi họp rất sôi nổi, kéo dài hơn một tiếng đồng hồ với những điểm chính như sau:

- 1) Anh Quảng, khoá 18 đề nghị thêm Thêm bản đồ trận liệt HCHS vào tượng đài Hoàng Sa nhưng sau khi suy nghĩ kỹ càng thì điều này không khả thi vì mất thêm nhiều thì giờ và tốn kém. Ngay chuyện đơn giản là thêm chữ “Quần đảo Trường Sa” mà cho đến bây giờ, Trương Văn Song vẫn chưa có dấu hiệu đồng ý. Nếu anh Quảng tha thiết với bản đồ trận liệt trận Hải chiến Hoàng Sa thì xin anh liên lạc với UBXD/ĐTNHS.
- 2) Ý kiến của anh Trần Nhật Phong (Tnpchannel) là Ủy ban Góp ý nên liên lạc với Hội đồng thành phố Westminster thay vì cá nhân Thị trưởng Tạ Đức Trí không thực tế. Theo sự suy nghĩ của khá nhiều người thì dự án Tử sĩ Hoàng Sa là sự thỏa thuận cá nhân giữa Thị trưởng Trí và Trương Văn Song. Thị trưởng Trí dù muốn dù không cũng có trách nhiệm về dự án này.
- 3) NT Trần Đức Cử tình nguyện liên lạc với Song yêu cầu liên lạc với Ủy ban Góp Ý. Nếu NT Cử làm được chuyện này thì đây là kỳ vọng của mọi người.
- 4) Cuối cùng là biểu quyết về việc thêm Quần đảo Trường Sa vào bản đồ Việt Nam. 100% đồng ý.



Nguyễn Mạnh Trí – Thay mặt Ủy ban Góp Ý.

Ý KIẾN CỦA MỘT SỐ CHIẾN HỮU VÀ THÂN HỮU HẢI QUÂN VỀ TƯỢNG ĐÀI HOÀNG SA

- Trong bài đăng trên link [chauxuannguyen2020](#) cũng như qua nhiều tác phẩm của tôi, có lẽ, không một người Việt Nam tỵ nạn chính trị nào nở lòng “ghép” tôi vào “tội” có ý “hòa hợp hòa giải” với CSVN; cố tình “đánh phá”, tạo hiềm khích trong sự việc Hội Hải Quân Cửu Long tại California có mỹ ý xây Tượng Đài Hoàng Sa. Vấn đề Tượng Đài Hoàng Sa tạo nhiều tranh luận. Tôi chân thành và trân trọng mong độc giả đừng nhìn đồ án Tượng Đài Hoàng Sa và sự tranh luận này là chuyện nội bộ của Hải Quân VNCH mà xin quý vị độc giả hãy nhìn dự án Tượng Đài Hoàng Sa như là sự xác quyết mang tính cách lịch sử của người miền Nam Việt Nam đối với thế giới về quần đảo Trường Sa – phần thân thể lạc loài của Mẹ Việt Nam. Sự tranh luận này chỉ với mục đích giữ được sự toàn vẹn lãnh thổ Việt Nam và tạo sự đoàn kết giữa các quân binh chủng Quân Lực VNCH.

Bà Điệp Mỹ Linh – Phụ nhân cố HQ Trung tá Hồ Quang Minh

- Trong các góp ý trước chúng tôi đã trình bày là nếu chúng ta làm monument về trận chiến Hoàng Sa thì chúng ta không cần có Trường Sa vì như vậy sẽ lạc đề nhưng đây là monument tưởng niệm 74 tử sĩ đã hy sinh ở HS, chúng ta không hề ghi trên bia mộ hai chữ TS, lại càng không ghi Gạc Ma, không ghi tên người nào trong số 64 binh lính HQ của CSVN; chúng ta chỉ đánh dấu vị trí của đảo TS trên bản đồ VN giống như HS thôi, thì sao có thể nói chúng ta vinh danh trận Gạc Ma của HQVC rồi từ đó kết luận là muốn bắt tay hòa hợp, hòa giải với VC? Lập luận như vậy là qui chụp một cách hàm hồ, thiếu kiến thức và lương thiện.

Hồ Hải - Khóa I/1969 TTHL/HQ/SGN

- Đất nước Việt Nam không lệ thuộc vào bất cứ một Triều Đại nào, cho dù Lê, Lý, Trần, Nguyễn, Quốc Gia hay Cộng Sản. Triều Đại nào, Chế Độ nào rồi cũng tàn, cũng chấm dứt. Đất Nước Việt Nam vẫn là của Toàn Dân Việt Nam. Việc cho thêm Trường Sa vào Bản Đồ VN trên Tượng Đài TSHS là việc nên làm. Chúng ta rồi cũng sẽ ra đi. Nên để lại cho hậu duệ một bản đồ Việt Nam đầy đủ. Tôi xin đề nghị cho thêm: Trường Sa, Côn Sơn, Phú Quốc vào TĐTSHS. Xin chấm dứt mọi tranh cãi thêm. Để quý vị trong UBXDTĐ/TSHS chú tâm hoàn tất công việc càng sớm càng tốt. Trong thời điểm, càng để lâu càng bất lợi. Xin cảm ơn sự hy sinh gánh vác trách nhiệm của ông Trưởng Ban và Các Chiến Hữu HQ trong Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài Tử Sĩ Hoàng Sa. Cũng như sự hy sinh cho TÌNH ĐOÀN KẾT HẢI QUÂN.

Phạm Văn Chí - Khóa 15 Hải Quân

- Khi nói đến Hoàng Sa là lúc nào cũng có Trường Sa đi kèm, không tách rời khỏi lãnh thổ VN được, một Bắc một Nam. Một ngày nào đó nếu chế độ Cộng Sản không còn (ai biết được? ta đòi lại được HS, khi đó vài nước khác đang chiếm hữu TS, ta cũng có lý do trên công pháp quốc tế tranh đấu lấy lại TS thôi. Chỉ cần một chấm nhỏ tượng trưng cho đảo TS là đủ, không ảnh hưởng gì đến mục đích chính Vinh Danh là hợp lý nhất, chấm dứt được sự tranh cãi đung chim vô bổ. Do đó tôi bỏ phiếu thêm đảo Trường Sa nhỏ ở phía Nam. Các anh em trong Ủy Ban nghĩ sao? Nếu việc này đã đi quá xa không ai đồng ý, có giải pháp thứ hai: mời triệu tập một buổi họp của anh em HQ mình với các thành viên có trách nhiệm trong UBXD, nghe ý kiến 2 phía và sau đó quyết định theo đa số phiếu của những người tham dự. Giải pháp thứ ba: chọn một Ban Đại Diện trung lập có uy tín tiếp xúc hai bên, dung hòa ý kiến để giải quyết vấn đề tốt đẹp với nhau.

Trần Vĩnh Trung - Khóa 15 Hải Quân

- “Thật ra vấn đề này không phải là dơ tay như bầu bán mà là sự hợp lý của vấn đề. Bản đồ nếu đủ lớn thì ghi chú hết tất cả các biển đảo của VN. Bản đồ của tượng đài đủ chỗ cho cả Hoàng Sa lẫn Trường Sa thì tại sao lại xóa mất Trường Sa. Có Trường Sa đâu có làm mất chủ đề trận chiến Hoàng Sa và 74 tử sĩ HQ của VNCH ghi rõ trên tượng đài. Tôi không biết ẩn ý và động cơ chính trị ở bên trong mà UBXDTĐ nhất quyết bác bỏ các ý kiến không xóa Trường Sa trên bản đồ VN. Trường Sa không phải là viên kẹo trong túi của quý vị. Trường Sa là một biển đảo bị

TC tấn chiếm và còn đang tranh chấp. Con cháu sẽ nhìn vào bản đồ và biết được đâu là Hoàng Sa đâu là Trường Sa. Vị trí tương quan của hai biển đảo trên bản đồ VN. Những người quyết định phải là những người trí thức có tầm hiểu biết về lịch sử và địa lý”.

Vũ Xuân Phương - Khóa 13 Hải Quân

- Tôi đã đọc các ý kiến về Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa. Tôi không thích tranh luận mà chỉ muốn Hải Quân mình đoàn kết để có một tượng đài Hoàng Sa và quan trọng hơn hết là quê hương Việt Nam sớm thoát khỏi nô lệ giặc Tàu nên tôi có đề nghị Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài (UBXDTĐ) mở một buổi họp các cựu HQ/VNCH tại nhà hàng Praracels để bỏ phiếu (kín hoặc dơ tay). Số người quan tâm tham dự dù ít hay nhiều đều tốt cả. Khi đại đa số chấp nhận có Trường Sa hay không có Trường Sa trong tượng đài thì UBXDTĐ cứ theo đó mà thi hành. Đó là ý kiến thô thiển của tôi.

Hoàng Đình Báu - Khóa 11 Hải Quân

- Bức tượng dù to hay nhỏ xây cất nơi công cộng cũng nhằm mục đích nói lên sự việc cho thế hệ mai sau. Nếu có thể để càng nhiều dữ kiện càng tốt để tăng thêm ý nghĩa của bức tượng. Khi vẽ bản đồ VN thì nên thêm cả Hoàng Sa, Trường Sa, Côn Sơn, và Phú Quốc. Biết đâu được sau này TC chiếm Côn Sơn thì sao? và để Hoàng Sa và vị trí tương đối đúng trên bản đồ.

Chu Bá Yến - Khóa 11 Hải Quân

- “Trong 2 tháng vừa qua, anh em Hải Quân nhận được và góp ý kiến khá nhiều về việc không có Quần đảo Trường Sa trong bản đồ Việt Nam. Chắc chắn mọi người đều biết Hoàng Sa và Trường Sa là hai quần đảo chiến lược của Việt Nam. Trước 1975, Hoàng Sa và Trường Sa trực thuộc VNCH. Sau năm 1975, Hoàng Sa và Trường Sa trực thuộc một nước Việt Nam thống nhất. Mọi người Việt Nam không được làm lẫn giữa dân tộc và chế độ. Chế độ chỉ là giai đoạn còn dân tộc luôn luôn trường tồn và 2 quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa phải luôn luôn hiện diện trong bản đồ Việt Nam. Tôi không hiểu anh Trương Văn Song và các anh trong ban cố vấn có những tính toán gì khi quyết định bỏ quần đảo Trường Sa trong bản đồ Việt Nam. Đây là một lầm lỗi không thể bỏ qua được. Các anh vẫn còn thì giờ để sửa chữa sai lầm của mình. Nếu không thì tôi đề nghị Hội Cử Long với tư cách đại diện anh em Hải Quân miền Nam Cali, triệu tập một buổi họp bất thường để giải quyết vấn đề này. Không thể một nhóm người nhỏ dù quốc nội hay hải ngoại làm hủy hoại chính danh của cả dân tộc. Bỏ quần đảo Trường Sa ra khỏi bản đồ Việt Nam chỉ làm tay sai cho nước ngoài”.

Nguyễn Mạnh Trí – Khóa 10 Hải Quân

BÀI VIẾT CỦA HQ PHẠM QUỐC NAM

(Email: hq611@juno.com hay chienhuuvnch@gmail.com - www.hqvnch.com)

Gửi anh TVSong và UBXDTĐ

Đây là email thứ nhì của chúng tôi gửi đến anh và quý UBXDTĐTSHS.

Đã có quá nhiều người và tổ chức, hội đoàn trong và ngoài HQ lên tiếng về việc **không có "Trường Sa"** trên sơ đồ dự thảo của tượng đài. Như vậy đã quá đủ, chúng tôi không có gì bàn luận thêm. Ở đây chúng tôi chỉ muốn trình bày 'Tượng Đài' không có 2 chữ Trường Sa **qua cái nhìn khác, cái nhìn của những người căm thù CS và đang đấu tranh chống CSVN và Tàu cộng với khẩu quyết: "HOÀNG SA-TRƯỜNG SA LÀ CỦA VIỆT NAM"**.

Chúng tôi xin xác định bài góp ý dưới đây mang tính xây dựng và hoàn toàn không có ác ý chụp mũ quý vị là CS hay Việt gian.

Thưa quý vị, tình cờ tôi có đọc một email của anh Song gửi đến vài niên trưởng HQ, nên chúng tôi có lá thư thứ nhì này gửi đến anh Song và quý UBXDTĐ.

Đoạn thư trên chúng tôi chia làm 2 phần kèm theo vài góp ý:

- Phần 1 (đoạn màu xanh): anh Song viết: *"Thành thật mà nói.....quan trọng hơn".*

*Thưa anh, theo chúng tôi được biết muốn làm nổi bật chủ đề Hoàng Sa (HS) trên "Tượng Đài" là việc **hết sức dễ dàng** đối với những người có **kiến thức và tay nghề về "design hay hội họa hoặc nhà thiết kế"**. Có thêm hàng chục hay hàng trăm hải đảo khác đi chẳng nữa thì đối với họ, những người "chuyên nghiệp" kể trên họ thừa khả năng làm nổi bật Hoàng Sa bên cạnh hàng trăm đảo khác. Ngoại trừ quý vị không muốn?*

- Phần 2 (đoạn màu đỏ) *"có thể bị hiểu lầm là chúng ta toa rập với một số người, đoàn thể, đảng phái ... bắt tay với CS, vinh danh 64 liệt sĩ tại Trường Sa".*

Quý vị quan niệm "Tượng Đài" có Trường Sa thì sợ bị hiểu lầm bắt tay CS, vinh danh 64 VC đưa lưng cho Tàu cộng bắn giết tại Trường Sa ... Đây là một lý luận vô cùng vô lý. Vô lý vì quý vị đang mang tâm bệnh 'sợ hãi' giống như người dân trong nước đứng lên lật đổ tà quyền CS là điều chính đáng nhưng họ không dám vì chưa vượt qua được sự sợ hãi. Trường Sa là của VN, ghi 2 chữ Trường Sa trong lãnh hải VN là điều phải làm và chính đáng nhưng tại sao quý vị lại 'sợ hãi' bị chụp mũ là CS mà phải cắt bỏ Trường Sa? Mấy chục tên VC chết tại Trường sa có "ăn nhậu" gì với 74 Tử sĩ Hoàng sa của VNCH? Ai đó chụp mũ quý vị là CS vì quý vị nói "Trường Sa là của VN" thì chính kẻ đó VC.

Chúng tôi thật sự không hiểu tại sao quý vị chọn giải pháp "CÁ NHÂN" để phải gây

nhiều tranh cãi? Tại sao không chọn giải pháp vừa hợp lý vừa thuận lòng "DÂN"?

Chúng tôi ở xa không hình dung được toàn cảnh tượng đài mà chỉ được xem qua hình vẽ mặt phẳng (2D). Do đó chúng tôi có suy nghĩ để đặt câu hỏi tại sao quý vị không nghĩ đến làm một tượng đài đúng nghĩa "tiếng Việt" về hình thể là một **mô hình khối tháp 'bình thường'** thay gì làm tượng đài được phát họa giống như tấm **"Mộ bia"**? (Vào google xem sự khác biệt về hình thể của **"Bức tường tượng niệm chiến tranh VN"** và **"Đài tượng niệm chiến tranh VN"** của Hoa Kỳ để biết sự khác biệt về hình thể của **Bức tường** Tượng niệm, **Mộ bia** Tượng niệm và **Đài Tượng niệm** khác nhau chỗ nào?).

**** Hơn nữa**, nếu tượng đài thiếu 2 chữ Trường Sa khi thành hình và được dựng lên thì chắc chắn quý vị sẽ phải đối đầu với nhiều áp lực to lớn từ nhiều phía chứ không đơn giản có vài chục người đang lên tiếng trong tinh thần xây dựng.

Những áp lực đến từ đâu sau khi tượng đài thành hình? Xin thưa rằng áp lực sẽ đến từ:

1. Giới khách quan: Bản đồ VN toàn diện gồm lãnh thổ và lãnh hải. Lãnh hải có Hoàng Sa và Trường Sa là 2 quần đảo chiến thuật trấn biển Đông. Một khi thiếu mất quần đảo Trường Sa thì y như một thân thể bị cụt mất một cánh tay. Khách quan nhìn vào hình hài nước Việt không có Trường Sa họ sẽ cảm thấy nước Việt mất mát cái gì đó ...

2. Giới đang đấu tranh chống CSVN và Trung Cộng: Họ sẽ **phản nộ ghê gớm** vì Họ đang đấu tranh chống CSVN dâng biển đảo cho giặc phương Bắc và chống Bắc Kinh cướp biển đảo VN bằng khẩu quyết: **"HOÀNG SA - TRƯỜNG SA LÀ CỦA VIỆT NAM"**. Tượng đài thiếu mất 2 chữ "Trường Sa" thì quần chúng đấu tranh trong nước và hải ngoại sẽ nghĩ gì? Chắc chắn họ sẽ phản nộ và **lên án** hành động loại bỏ Trường Sa trên bản đồ VN là sự khiêu khích và xúc phạm nghiêm trọng đến công cuộc đấu tranh chống CSVN và Tàu cộng giành lại biển đảo của cha ông để lại.

Hơn nữa Họ sẽ lên án **quý vị đồng lõa lập lại sự kiện của CSVN dâng HS-TS cho Tàu cộng như vào thập niên 60 và 72 khi Hà Nội in bản đồ VN và sách giáo khoa trung học KHÔNG CÓ Hoàng Sa và Trường Sa để hậu thuẫn cho công hàm Phạm Văn Đồng (ngày 14/9/1958) tuyên bố thừa nhận Hoàng Sa - Trường Sa là của Trung Cộng trong âm mưu CSVN tiếp tay Bắc Kinh thực hiện "Đường lười bò" của họ Mao phương Bắc, Chủ nghĩa bành trướng Maoist. Tại sao quý vị lập lại sự kiện bán nước này của CSVN?** (Xem youtube theo đường links phía dưới).

3. VC nằm vùng và Việt gian sẽ lợi dụng vào sự phản nộ của quần chúng đấu tranh **"HS-TS là của VN"** để giật dây đánh phá cộng đồng.

4. CSVN sẽ lợi dụng "Tượng Đài" thiếu Trường Sa để chỉ vào "Tượng đài đó" là vật

chúng VNCH làm mất HS và bán đứng Trường Sa cho TC như họ từng tuyên truyền, xuyên tạc bấy lâu nay!

Thưa quý vị trước những áp lực của quần chúng phản đối, phần nộ, đánh phá và lợi dụng xuyên tạc lên án VNCH bán đứng HS-TS của CSVN thì UBXDĐTĐ của quý vị có chịu trách nhiệm hay có khả năng đứng ra giải thích hay không? Lúc đó UBXDĐTĐ sẽ ở đâu? Hay là tập thể HQVNCH sẽ phải gánh "tội" thay cho quý vị vì quý vị là những thành viên trong đại gia đình HQ? Đây là sự kiện sẽ làm tổn thương nghiêm trọng đến đại gia đình HQVNCH! Có lẽ phải đi đến việc đập bỏ 'Tượng đài đó' là điều khả thi.

Tượng đài Tưởng Niệm 74 TSHS là một **công trình lịch sử** chứ không phải một 'sản phẩm' được sản xuất từ 'công ty con' của UBXDĐTĐ. **Đồng thời "Tượng đài" là biểu tượng văn hóa biết "Tri ơn"** của người Việt khi "Vinh danh và Tưởng niệm 74 tử sĩ HCHS", nó còn là **biểu tượng của sự đấu tranh "Hoàng Sa và Trường Sa là của Việt Nam"** trước hiện tình đất nước đang một mất một trong tay Tàu cộng?

VNCH sụp đổ vì nhiều lý do mà trong đó có lý do phải được nói đến là VNCH yếu kém về mặt trận CTCT và An ninh Tình báo. Từ bài học xương máu đó, xin đừng tiếp tục thua VC về mặt tuyên vận và xâm nhập nữa! Hãy gạt bỏ tầm nhìn cá nhân và nhìn xa hơn đến đại cuộc để tránh những phiền phức, thiệt hại và bị CSVN và Việt gian lợi dụng đánh phá và xuyên tạc từ tượng đài thiếu 2 chữ Trường Sa.

*Ở cuối email, anh Song có viết: "**không có Trường Sa trên đài tưởng niệm chỉ có vài chục người phản đối so với gần một ngàn người đồng ý?"***

Thưa quý vị, quý vị nói như vậy quý vị có đánh giá vài chục người phản đối là ai, là **thành phần đối tượng nào hay không?** Họ có phải là những kẻ bá vớ, già lú lẫn hay là những người có tiếng nói, có uy tín trong HQ và những người còn thiết tha với Tổ quốc & Dân tộc? **Quý vị có biết quý vị làm sự so sánh vài chục người lên tiếng trên 1,000 người im lặng đã làm cho những niên trưởng cao cấp và những người có lòng chỉ biết lắt đầu, ngao ngán ...**

Xin thưa quý vị rằng quý vị có chắc 1,000 người im lặng đó có đồng ý việc làm của quý vị hay không? Quý vị có làm cuộc 'trưng cầu ý kiến' hay chưa? Hay chỉ vì lạc quan và tự hào quá đổi!

Cho dù hàng ngàn người đã đóng góp tài chánh đồng ý với việc làm của quý vị; nhưng đem so sánh với hàng chục triệu người dân vì **"HS-TS là của VN"** thì con số 1,000 người đó có thấm vào đâu?

Vì anh Song đã nói như thế thì chúng tôi cũng chẳng ngại xin thưa rằng đã có nhiều người, nhiều hội đoàn và trong đó có cả chúng tôi muốn lấy tiền ủng hộ lại nếu Tượng đài không có 2 chữ "TRƯỜNG SA". Chúng tôi sợ xuất không nhìn sơ đồ dự án để sớm

phát hiện ra Trường Sa đã biến mất trước khi ủng hộ quý vị. **Đó là lỗi của chúng tôi và có lẽ nhiều người khác cũng như chúng tôi vì sơ ý và vì quá tin tưởng vào kiến thức, thiện chí và tinh thần đấu tranh chống Cộng của quý vị.**

Hơn nữa chúng tôi ghi nhận được đã có nhiều cơ quan truyền thông như vài đài truyền hình, youtube, website, Facebook, Blog đang lên tiếng phản đối và phổ biến thông tin về tượng đài không có 2 chữ "Trường Sa" đi khắp năm châu ... Và chúng tôi còn nghe sẽ có "**Thỉnh nguyện thư**" yêu cầu thành phố ngưng dự án xây dựng TĐ của quý vị sau khi có một vị đang mở một trang web "Trưng bày ý kiến".

Trong tình chiến hữu cùng màu áo, chúng tôi xin quý vị suy nghĩ đến chiều sâu của công việc mang tính 'Lịch sử' này nhằm tránh sự tổn thương cho đại gia đình hải quân VNCH và gây sự phẫn nộ của quần chúng đang đấu tranh chống Tàu cộng và CSVN vì 9 chữ: "Hoàng Sa và Trường Sa là của Việt Nam" (Trường Sa không thể tách rời Hoàng Sa). Đồng thời tránh được cạm bẫy của VC mà chúng đang vui mừng reo hò với quyết định của quý vị cắt bỏ 2 chữ "Trường Sa".

Nhiều người bên ngoài HQ đang nhìn chúng ta, cũng như nhiều cơ quan truyền thông đang chờ đợi ... Họ chưa tiện góp ý hay phê phán vì tôn trọng sự giải quyết trong nội bộ HQ. Nhưng sau khi tượng đài thật sự thành hình và ra mắt đồng hương hải ngoại và quốc nội, chắc chắn quý vị sẽ đón nhận được nhiều ý kiến của họ.

Sau đây mời quý vị xem video trích đoạn từ DVD Hải chiến HS 1974 để biết những lấp liếm xảo quyệt của CSVN dâng biển đảo cho Tàu cộng thế nào (Nguồn google và youtube). Và hy vọng tài liệu này sẽ ảnh hưởng đến quyết định việc làm của quý vị:

<https://www.youtube.com/watch?v=-omUk4yl1K0>

- Thạc sĩ Hoàng Việt giảng viên luật quốc tế tại đại học HCM chống chế che đậy tội ác dâng biển đảo cho giặc phương Bắc của HCM và PVD về việc **bản đồ VN và sách giáo khoa không có HS - TS vào thập niên 60 và 72** khi anh ta trả lời phóng viên Nam Nguyên (VOA tiếng Việt) rằng: "Vì tin tưởng TQ giúp in ấn nên nhà nước ta **KHÔNG ĐỂ Ý** Trường Sa biến mất trên bản đồ VN. Lý luận của tên VC thạc sĩ này quá ư vô lý và trẻ con. (mời nghe audio clip đính kèm)

- Năm 1956: Để chuẩn bị cho công hàm Phạm Văn Đồng, ngày 15/6/1956, HCM chỉ thị cho thứ trưởng VC Ung văn Khiêm tuyên bố HS-TS là của Trung Cộng trong buổi họp với đại diện lâm thời Lãnh sự quán của Bắc Kinh, Lý Chí Dân.

- HCM nói với Phạm Văn Đồng, Hoàng Văn Hoan, Lê Duẩn, Võ Nguyên Giáp và Nguyễn Duy Trinh rằng "HS-TS là các đảo hoang, đầy cúrt chim. Nếu các đồng chí TQ muốn thì cho họ đi".

- Ngày 14/9/1958 VC. Phạm Văn Đồng ký công hàm ủng hộ và công nhận tuyên bố của Chu Ân Lai ngày 4/9/1958 về chủ quyền biển đảo 12 hải lý của TC bao gồm HS-TS.

- Đại tá VC Bùi Tín, nguyên TBT báo Quân Đội Nhân Dân cho biết khi TC chiếm HS năm 1974 thì Hà Nội vui mừng cho rằng "HS nằm trong tay TC tốt hơn hàng triệu lần trong tay kẻ thù Sài Gòn".

- Nhà báo VC Hoàng Tùng nói rằng "Ta bận đánh Mỹ-Ngụy nên nhờ anh em TQ giữ gìn HS khi nào thống nhất đất nước thì họ trả lại cho mình"

- Trả lời phóng viên Xuân Hồng đài BBC tiếng Việt, nữ VC bí danh Bảy Vân (vợ của VC. Lê Duẩn) cho biết Phạm Văn Đồng có ký văn bản nhờ TC giữ gìn HS-TS. Mời nghe giọng cái Bảy Vân nói....

- Cũng như 'biển Đông dậy sóng' gần đây khi giàn khoan 981 của TC, bãi Tư Chính (Đá Voi xanh), tàu HD-8 và giàn khoan 982 xâm phạm vào hải phận VN (vùng đặc quyền kinh tế của VN), Hà Nội không hề dám có hành động chống ngoại xâm ngoại trừ cho bộ ngoại giao lên tiếng phản đối TC lấy lệ. Sự kiện đó chỉ là kịch bản của CSVN và TC nhằm mê dân chúng VN và đánh lừa dư luận quốc tế. Trên thật tế CSVN cứng họng vì chúng đã mắc phải khúc xương "công hàm của PVĐ". Năm 2014 tàu Hải Dương 981 của TC vào vùng lãnh hải của VN thì **TC đã trình văn bản với LHQ mà trong đó có nói đến công hàm PVĐ đã thừa nhận HS-TS là của TC từ lâu.**

Mời xem clip:

<https://www.youtube.com/watch?v=-omUk4yl1K0>

Trân trọng kính chào quý vị,

HQ Phạm Quốc Nam

Trong chương trình Tiếng Hát Hậu Phương (THHP) của 2 ca sĩ Phương Hồng Quế (PHQ) và Trang Thanh Lan (TTL) hội thoại với MĐ Hoàng Tấn Kỳ nhưng ở phút thứ 7:45H có một khán giả tên Liên Đỗ gọi THHP yêu cầu phải có Trường Sa trên TĐ tưởng niệm Hoàng Sa ở bên Mỹ.

Chuyển ngữ từ audio THHP (kèm theo bên dưới) từ phút 7:45 tới phút 9:25

Ca sĩ PHQ đọc: Sau đây là email của cô Liên Đỗ gửi từ Việt Nam.

Em viết lá thư này nhờ hai chị đọc trên THHP.

Cháu kính chào các bác, các cô chú quân nhân VNCH,

Cháu có xem chương trình THHP số 275, có một đoạn nói về xây dựng tượng đài Hoàng Sa, nhưng trong bản đồ không có quần đảo Trường Sa như các bác các chú nói:

"Nếu để đảo Trường Sa vào giống như tiếp tay với Việt Cộng". Là người dân Việt, cháu rất mong muốn trên tám bản đồ có đủ hai (2) quần đảo Trường Sa và Hoàng Sa để cho các thế hệ sau này biết được. Và từ xa xưa, ông cha ta đã tuyên bố và thực thi chủ quyền của VN đối với Hoàng Sa và Trường Sa.

Cháu rất kính phục và ấn tượng hình ảnh chú Trần Thanh Vân ngồi trên xe lăn mà vẫn đi biểu tình chống Trung Quốc hướng về đất mẹ nên người dân bị Cộng Sản đầy đọa, cướp đất còn biển đảo và lãnh hải bị Trung Quốc xâm lấn. Hoàng Sa, Trường Sa là của hơn 90 triệu dân trong nước và hơn 4 triệu dân ở hải ngoại chứ không phải của bọn quan tham bán đường biên giới, bán rừng bán biển cho Tàu cộng. **Hoàng Sa-Trường Sa bãi cát vàng, bãi cát dài mãi mãi là của Việt Nam.**

Ca sĩ PHQ: Cảm ơn Liên Đỗ

Ca sĩ TTL: Lá thư rất là hay và rất là ý nghĩa. Cảm ơn Liên Đỗ, TTHP cũng hy vọng là sẽ có đầy đủ hai quần đảo trên tượng đài sắp sửa xây ở Cali này.

<https://youtu.be/ANHjOzJJgqo>

TRƯỜNG SA – HẢI ĐẢO TỘI TÌNH

Diệp Mỹ Linh

Lúc mới sang Mỹ, do người con gái lấy chồng Mỹ bảo lãnh, thấy cuộc sống ở đây rất "dễ thở", không ai để ý đến ai, ăn uống đầy đủ, ông Sùng vui lắm. Nhưng, chỉ sau vài tuần, niềm vui của ông vơi dần, thay vào đó là nỗi nhớ nhà rất da diết – dù ông chẳng còn nhà; vì "nhà nước" đã chiếm đất để xây đường "cao tốc" hay bán cho Trung cộng ông cũng chẳng rõ. Ông Sùng chỉ biết công khó của ông trong bao nhiêu năm dài "đánh Mỹ 'kín' nước" để bây giờ đất nước cũng như tài sản của ông không mất về tay "thằng Mỹ" mà lại mất vào tay "đảng ta" và "thằng Tàu".

Như mọi ngày, sau khi dùng điểm tâm, ông Sùng đi bộ đến tiệm cà phê của người Việt "mới" để "hóng chuyện" với những người "cùng phe" với ông. Lý do ông "khám phá" ra tiệm cà phê này là nhờ cô con gái của ông. Cô ấy bảo:

-Bố à! Cái giọng Bắc kỳ của mình, ở đây, "chúng nó" gọi là "Bắc kỳ 75" hay là "Bắc kỳ 2 nút", "chúng nó" không thích. Bố ở nhà một mình buồn thì Bố đi bộ ra đường, quẹo phải, tới ngã tư Bố quẹo phải nữa là ra đường Westminster; nơi ấy nhiều cửa hàng ăn. Đến tiệm cà phê Bạn Tôi, Bố sẽ nghe được giọng Bắc "của mình". Đa số khách của cà phê Bạn Tôi là người Bắc 75 cho nên họ không tỏ thái độ thiếu thiện cảm với mình.

-Mày là đàn bà mà sao rành thế?

Thời gian mới sang Mỹ, con gái của ông Sùng rửa chén và phụ bếp cho cà phê Bạn Tôi để có tiền gửi về biểu ông Tùng và các em; nhưng gặp ai cô cũng nói khác:

-Con có phần hùn với chủ tiệm.

-Thế thì tốt. Tao ra đó chơi thì cũng là một hình thức góp vốn cho mày đấy.

Từ đó, sáng nào, sau khi dùng điểm tâm, ông Sùng cũng “lững thững” ra quán cà phê Bạn Tôi. Ông thường chọn chiếc bàn nhỏ cạnh cửa sổ để lặng yên ngắm cảnh bon chen của dòng đời. Cô bồi bàn đến hỏi:

-Hôm nay “mình” muốn gọi món gì ạ?

-Một ly cà phê sữa.

Vừa khuấy ly cà phê sữa ông Sùng vừa lắc đầu như không tin rằng ông đang sống trên đất nước của “bọn đế quốc Mỹ xâm lược”. Lúc còn ở Việt Nam, xem mấy phim tuyên truyền do đảng và “nhà nước” đài thọ để sản xuất, thấy bộ đội cụ Hồ vũ khí cá nhân được trang bị “tận răng”, mặc quân phục thẳng tắp, mặt ngấn cao, vừa bước đều trên con đường đất trong khu rừng nào đó vừa hát theo âm thanh của những bản hùng ca, ông Sùng chửi thề: Mẹ! Cường điệu vừa phải thôi! Tao là “thằng đi ‘B’” từ năm 15 tuổi, làm “áo” gì có con đường phẳng phiu mà đi; đi vào những đoạn đường phẳng phiu là “ăn” B52, nát thây chứ còn đâu mà trở về để đi “diễn hành”! Láo vừa thôi! Không phải đến bây giờ ông Sùng mới nhận ra “đảng ta” chuyên láo lếu mà ông Sùng đã thấy rõ sự láo lếu của “đảng ta” trong chuyến xe đò đầu tiên – sau năm 1975 – từ Bắc vào Nam tìm thăm người em của ông, di cư vào Nam từ 54.

Trên chuyến xe vào Nam, ông Sùng cứ khấp khởi mừng thầm là ông sẽ được thấy tận mắt, nghe tận tai về sự nghèo nàn, đói khổ của đồng bào miền Nam “ruột thịt!” – như lời tuyên truyền của đảng và “nhà nước” cộng sản Việt Nam suốt cuộc chiến vừa qua – sau thời gian dài bị Mỹ Ngụy kềm kẹp, bóc lột. Ông Sùng còn nghĩ rằng, khi biết ông Sùng đã tham gia cách mạng và có công “giải phóng” miền Nam thì người dân miền Nam sẽ xem ông là anh hùng. Khi xe đò dừng gần cửa Tư Hiền để hành khách ăn trưa, thấy ông chủ quán “chỉ chỗ” về hướng bờ biển rồi thềm thì với vài người khách, dáng vẻ rất nghiêm trọng, rất bí mật, ông Sùng tò mò đến cạnh mấy người này để “hóng chuyện”. Thấy ông Sùng bước đến, người chủ quán vội kiếm có rồi nhóm người. Ông Sùng hỏi nhóm người còn đang “xầm xì” bàn tán:

-Các ông đang xem cái gì thế?

Một ông chỉ ra bờ biển, giải thích:

-Hồi đó tôi nghe nói, cuối tháng 03-1975, nhiều Thủy Quân Lục Chiến của Việt Nam Cộng Hòa (VNCH) tự tử tập thể tại bãi biển Thuận An, nhưng tôi không tin. Bây giờ nghe ông chủ quán – người địa phương – xác nhận, tôi mới tin. Tội quá, nhưng “đẹp” và rất hào hùng!

Ông Sùng bảo:

-Ngoài Bắc chúng tôi chỉ nghe mấy ông Tướng miền Nam tự vẫn thôi chứ còn “lính thủy đánh bộ” tự tử thì tôi chả biết.

Ông khác hỏi:

-Đây là lần đầu tiên anh vào Nam à?

Ông Sùng nói thật hoàn cảnh gia đình của ông:

-Vâng! Vợ tôi chết khi quân đội nhân dân “giải phóng” miền Nam. Sau đó, tôi “phục viên”. Mấy năm sau, thằng em của tôi – vừa mãn tù cải tạo – điện ra, bảo tôi vào Nam thăm nó chứ nó không có tiền ra Bắc thăm tôi.

Ông Sùng không hiểu tại sao, vừa nghe hết câu nói của ông, mọi người kín đáo nhìn nhau, im lặng, trở vào quán – chỉ còn ông Sùng đứng chờ vợ một mình! Thấy rõ thái độ thiếu thiện cảm của nhóm người chưa quen, ông Sùng tự hỏi: “Chúng nó” không ưa “bộ đội giải phóng” thế tại sao đưa nào từ Bắc vào Nam “tham quan” thì, hoặc là ở luôn trong Nam hay là trở về Bắc, “vẫu” miệng khoe rằng: “Ồi Giời! Đồng bào miền Nam biết ơn bộ đội mình ‘nắm’; vì mình đã giải phóng họ khỏi sự kềm kẹp của Mỹ Ngụy” rồi đưa đó cũng tìm mọi cách đưa gia đình vào Nam sống?...

... Đang suy nghĩ miên man, ông Sùng vội xoay người vì một giọng nam:

-Thưa Bác, cháu có thể ngồi đây, được không ạ?

-Vâng, anh cứ tự nhiên. Hôm nay cuối tuần, khách đông, nhỉ!

Thanh niên ngồi xuống – với thói quen thích phô trương – vừa lấy iPhone để lên bàn vừa giả vờ than:

-Năm nay nóng quá! Chiếc xe mui trần của cháu không thích hợp; có lẽ cháu sẽ mua chiếc Lamborghini.

Là một người gốc nông dân, mới sang Mỹ, chưa biết lái xe, làm thế nào ông Sùng có thể hiểu được giá trị của mỗi loại xe và mỗi loại điện thoại, đành im lặng

Thấy ông Sùng không tỏ vẻ “ngưỡng mộ” sự “sang chảnh” của chàng, thanh niên đứng lên, đi về phía quầy tính tiền, xin tờ báo. Khi trở lại bàn, thanh niên thấy cô hầu bàn đang chờ. Thanh niên ngồi xuống, nhìn cô hầu bàn, cười. Cô hầu bàn hỏi:

“-Mình” dùng gì ạ?

Thanh niên lại muốn khoe với ông Sùng về vốn liếng tiếng Anh của chàng:

-Em, mới hả? Waiters and waitresses ở đây đều biết anh tên Niên.

Nét mặt của cô hầu bàn có vẻ ngượng. Sau khi nói tên món ăn cho cô hầu bàn biết, Niên mở tờ báo, tìm bài viết liên quan đến việc xây dựng tượng đài Hoàng Sa mà chàng thường theo dõi. Thấy Niên chăm chú đọc, ông Sùng tò mò liếc sang, hỏi:

-Báo ở đây bán bao nhiêu một tờ?

-Báo biểu, không bán.

-Hay nhỉ! Báo in đẹp mà lại không bán để lấy tiền. Bên Việt Nam thì cái gì cũng tiền! Tiền!

-Báo biểu nhưng chủ báo cũng kiếm khá tiền, nhờ quảng cáo.

-Ồ, thế thì tôi hiểu. Nhưng thấy tờ báo in đẹp mà phát không tôi vẫn tiếc cho công khó của người viết bài, người săn tin. Thế anh thấy báo hôm nay có gì đáng lưu ý không?

-Cháu đang theo dõi việc mấy ông Hải Quân VNCH tại Nam Cali. và dự án xây dựng Tượng Đài Hoàng Sa.

-Tôi có nghe vài lần trên Radio và TV nhưng tôi chả hiểu rõ; dù có hiểu rõ tôi cũng chả xen vào chuyện của VNCH được.

Vì được sinh sau 1975, không thể nào Niên phân biệt được giọng “Bắc 54” và “Bắc 75”:

-Bác nên góp ý với Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa (UBXDĐTNHS) để họ tránh những khiếm khuyết rất tai hại. Nếu ai cũng im lặng thì sau này UBXDĐTNHS sẽ bị lịch sử và người trẻ Việt Nam lên án nặng nề.

-Ồi Giời! Có gì mà anh nói “ghê” thế?

-“Ghê” chứ sao không, Bác! Chuyện Quê Hương, Tổ Quốc, biển đảo của Ông Cha để lại chứ đâu phải chuyện đùa.

-Anh nói gì tôi chả hiểu.

-Mà Bác có muốn tìm hiểu hay không thì cháu sẽ giải thích và trưng bằng cứ.

-Chuyện Hoàng Sa thì dạo ấy tôi có nghe. Nhưng trận Hoàng Sa VNCH thua mà!

-Đúng! Nhưng không ai lấy thắng hoặc thua để luận anh hùng. Bác thấy gần nửa thế kỷ sống trong sự kềm kẹp sắt máu của CSVN mà người Việt trong nước – như Dũng Phi Hồ và nhóm bạn của anh ấy – cũng còn “cuồng” VNCH đến nỗi CSVN phải nhốt tù anh ấy đấy! Cháu chỉ ngưỡng phục sự hy sinh của 74 tử sĩ tại Hoàng Sa chứ cháu không muốn luận về trận chiến Hoàng Sa.

-Tôi đồng ý với anh. Nhưng tôi quan niệm người lính nào chết trận cũng là sự hy sinh cao cả của người lính đó và của Cha Mẹ, vợ con của người lính đó chứ chẳng phải người lính chết ở trận này thì sự hy sinh của người lính này cao cả hơn sự hy sinh của người lính chết ở trận khác.

-Cháu cũng nghĩ như thế. Nhưng dường như sáu ông trong UBXDĐTNHS và mấy người có liên hệ đến trận Hoàng Sa thì muốn mọi người thấy sự hy sinh của 74 tử sĩ tại Hoàng Sa là vĩ đại hơn sự hy sinh của các quân nhân VNCH khác.

-Tại sao lại như thế nhỉ? Hồi còn trẻ tôi đi “B”, tham dự nhiều trận đánh kinh hồn, tôi biết...

Niên ngạc nhiên, cắt lời:

-Đi “B” là đi đâu, Bác?

-Là đi bộ đội, theo dãy Trường Sơn để vào “giải phóng” miền Nam đấy.

-Thế hồi trước đi “B”, Bác biết điều gì?

-Không những tôi biết mà tôi còn trực tiếp tham gia vào những trận đánh “long trời lở đất”, kéo dài tuần này qua tuần khác tại nhiều yếu điểm chiến lược dọc biên giới Lào Việt. Quân VNCH và chúng tôi dành nhau từng tấc đất, từng bụi cây. Đôi khi chúng tôi chịu đựng sự oanh tạc nặng nề của Không Quân VNCH mà vẫn không rút lui. Nhiều khi các đơn vị VNCH cố thủ cả một hai tháng – dưới sự pháo kích chưa từng thấy của bộ đội cụ Hồ – như các cứ điểm đã “đi” vào thế giới âm nhạc miền Nam với hai bài hát Người Ở Lại Charlie và Anh Không Chết Đâu Anh – chứ đâu có đánh “cái vèo” khoảng 30 phút như hải chiến Hoàng Sa!

-Bác cũng biết “nhạc vàng” ư?

-Biết thôi sao? Mê nữa đó!

-Các trận chiến dọc biên giới chắc hai bên thiệt hại dữ lắm, phải không, bác?

-Ừ! Gặp các “cánh” quân như Nhảy Dù, Biệt Động Quân, Biệt Kích 81, Thủy Quân Lục Chiến, v.v... đánh rất lắm! Sự thiệt hại thì khỏi nói! Bởi thế sau khi “giải phóng” được miền Nam, CSVN mới trả thù lính Cộng Hòa một cách dã man, tàn ác – dù lính Cộng Hòa còn sống hay đã chết! Vì thế tôi mới xin ra khỏi đảng.

-Trả thù người chết thì hèn quá!

-Số lớn bộ đội “phục viên” chúng tôi cũng rất bất mãn về sự hèn hạ của CSVN, nhưng không dám nói ra.

-Đau chứ, Bác nhỉ! Tại sao CSVN lại nhấn tâm làm những việc như thế, Bác?

-CSVN là loài vô thần mà.

Niên chưa kịp đáp lời ông Sùng thì một thanh niên bưng ly sinh tố, bước đến, vỗ vai Niên thật mạnh:

-Thằng khỉ gió! Mày cũng không về hay sao mà còn lang thang ở đây?

-Ừa, Hòa! Về thế “éo” nào được! Bố Mẹ tao cũng quyết định giống Bố Mẹ mày. Chấm hết!

Vừa nhích sang ghế bên trong Niên vừa bảo:

-Ngồi đi, mày! Đây là Bác...bác ...cho tao ngồi chung bàn, vì hết bàn. Đây là Hòa, cũng sang đây du học rồi ở lại – như cháu.

-Nãy giờ nói chuyện mà quên cho anh Niên biết tôi tên Sùng.

Hòa lịch sự, hơi nhồm người, vừa bắt tay ông Sùng vừa nói:

-Chúng cháu là Bắc Kỳ, nhưng sinh trong Nam, sau 75.

-Chiến tranh qua lâu rồi, mình là người Việt cả, phân chia làm gì?

Hòa đáp:

-Mình được lợi cho nên mình không phân chia; còn người miền Nam bị “ngụp lặn” trong đau thương để sinh tồn cho nên người miền Nam khó tha thứ. Cháu hiểu và cảm thông cho người miền Nam.

Ông Sùng đáp:

-Lúc nãy tôi cũng đã nói với anh Niên là tôi rất “bức xúc” về việc CSVN trả thù người lính VNCH một cách rất man rợ. Ngày trước thì đuổi thương binh VNCH ra khỏi quân y viện; về sau thì đào mồ cuốc mã, san bằng các nghĩa trang của Người Lính VNCH; gần đây – sau khi hải cốt của 81 quân nhân Nhảy Dù VNCH tử nạn phi cơ trong thời chiến tranh được tìm thấy – CSVN lại từ chối đến hai lần, không cho chôn hải cốt của 81 quân nhân Nhảy Dù VNCH tại Việt Nam!

Niên cười khẩy:

-Bên Việt Nam thì CSVN lo sợ hình ảnh của 81 quân nhân Nhảy Dù VNCH làm lu mờ hình ảnh của bộ đội cụ Hồ; còn ở Cali này, sáu ông Hải Quân VNCH trong UBXDĐTNHS và mấy người có liên hệ đến trận Hoàng Sa thì lo sợ hình ảnh đảo Trường Sơn làm lu mờ trận chiến tại Hoàng Sa! “Dzui” thiệt!

Hòa bảo:

-Mình đã theo dõi vấn đề tượng đài Hoàng Sa ngay từ đầu. Lúc đầu, sáu ông trong UBXDĐTNHS phủ quyết sự hiện diện của Trường Sa bằng mọi lý lẽ như là bộ đội CSVN hèn nhát trong trận Gạc Ma, năm 1988. Nếu để đảo Trường Sa lên tượng đài Hoàng Sa thì sẽ bị ghép tội vinh danh bộ đội cụ Hồ. Hay nhỉ! Bộ đội cụ Hồ hèn nhát trận Gạc Ma thì mấy ông UBXDĐTNHS không để đảo Trường Sa lên tượng đài Hoàng Sa; thế bộ đội cụ Hồ “dũng cảm” và say máu khi giết hại cả năm sáu ngàn người, tại Huế, năm 1968 và tiếp thu miền Nam năm 1975 thì chữ Huế và chữ Saigon được UBXDĐTNHD viết rõ ràng trên tượng đài!

Niên phân trần:

-Chuyện đó “xưa” rồi. Sau khi Nhóm Góp Ý về Trường Sa phân giải, UBXDĐTNHS đồng ý vẽ vài chấm nhỏ tượng trưng nơi vị trí của đảo Trường Sa trên tượng đài – mà không có địa danh Trường Sa!

-What? Trường Sa trở thành một hải đảo vô danh ư?

Biết Hòa có thói quen nói tiếng Anh mỗi khi bức tức điều gì, Niên đáp:

-Một người nào đó phản đối, bảo không ai có quyền biến Trường Sa thành một hải đảo vô danh thì ông đại diện UBXDĐTNHS đáp: "... Tôi nghĩ, không có tên trên bản đồ không có nghĩa là bị liệt vào loại vô danh". Thế mình hỏi bạn: Nếu “tụi Tây” hoặc là con của bạn và con của tôi đến xem tượng đài, tụi nó có thuộc địa lý và lịch sử phức tạp của Việt Nam đâu; tụi nó sẽ chỉ “mấy chấm nhỏ” phía Nam của biển Việt Nam rồi hỏi

nhau: “Mấy chấm nhỏ này là cái gì?” thì ai giải thích cho tụi nó? Thế Trường Sa không là vô danh thì là cái gì?

Hòa chợt nhớ, vội reo lên:

-Đúng rồi! Người bạn chuyển đến tôi một email lạ, bảo “đọc đi”. Tôi đọc và thấy một câu “ví von” rất lạ và đúng với hoàn cảnh cùng sự việc của đảo Trường Sa trong giai đoạn này: “...Trường Sa là một phần lãnh thổ của Quê Cha, Đất Tổ. Trường Sa không phải là một note nhạc trên một bản nhạc do anh và UBND TNHS sáng tác mà khi anh và quý vị UBND TNHS đàn thử, nghe không êm tai thì anh và quý vị UBND TNHS gạch bỏ!”

Ông Sùng xen vào:

-Ai mà ví von xúc tích như thế nhỉ! Tôi quê mùa, ít học, nhưng tôi biết Ông Bà mình dạy rằng: “Con không chê Cha Mẹ khó; chó không chê chủ nghèo”. Thế thì con người – nhất là những người từng mặc quân phục – nghĩ như thế nào khi sáu ông trong UBND TNHS chỉ chịu vẽ “vài chấm nhỏ” mà lại không dám viết địa danh Trường Sa lên tượng đài? UBND TNHS sợ ai? Tại sao UBND TNHS “dị ứng” với hai chữ Trường Sa? Cộng đồng người Việt tỵ nạn thường biểu tình phản đối CSVN khi CSVN làm điều gì bất lợi cho Việt Nam; thế cộng đồng người Việt tỵ nạn nghĩ như thế nào và sẽ hành động ra sao khi mảnh đất của Ông Cha để lại – Trường Sa – đã bị UBND TNHS xem thường, coi nhẹ như một note nhạc?

Niên an ủi:

-Bác bình tĩnh! Sáu ông trong UBND TNHS và vài người liên hệ đến Hoàng Sa chỉ muốn thể hiện sự kiêu hãnh “to đùng” của họ thôi.

-Tôi ít học thật, nhưng nhờ tôi có người em là sĩ quan VNCH, cho nên tôi biết: Không có một trận chiến nào trên quê hương mà giá trị của trận chiến đó có thể được đề cao hơn Tổ Quốc, cao hơn phần đất do Ông Cha để lại.

Hòa đáp:

-Cháu đọc sách và tin trên internet rất nhiều. Cháu đồng ý với bác. Bảy mươi bốn Tử Sĩ Hoàng Sa rất xứng đáng được Tổ Quốc ghi ơn. Nhưng, nếu đề cập đến tính chất bi hùng thì phải kể đến các mặt trận khác như: 510 ngày Tiểu Đoàn 92 Biệt Động Quân trấn thủ Tổng Lê Chân (1); Hành Quân Dài Hạng Tam Giác Sắt; ngày 16 tháng 9 năm 1972, lúc 8 giờ sáng, một toán Cọp Biển của tiểu đoàn 6 Thủy Quân Lục Chiến dựng cờ Việt Nam Cộng Hòa trên cổng tường phía Tây Cổ Thành Quảng Trị (2) biểu tượng cho việc Quân Lực VNCH đã hoàn tất cuộc tái chiếm Cổ Thành Quảng Trị, v.v... Tiếc rằng, ngay từ đầu, sáu ông trong UBND TNHS phớt lờ những lời góp ý xây dựng của dư luận; bây giờ – để xoa dịu dư luận – mấy ông UBND TNHS thêm “vài chấm nhỏ” chứ không dám viết rõ hai chữ Trường Sa. Nhìn vào diễn tiến sự việc và biên bản các buổi họp giữa UBND TNHS và Nhóm Góp Ý Bảo Vệ Trường Sa người ta thấy rõ sáu ông trong UBND TNHS và mấy người có liên hệ đến hải chiến Hoàng Sa đã để niềm kiêu hãnh tốt độ của các ông cao hơn giá trị của phần đất do Ông, Cha để lại; hoặc quý vị đó cho rằng Tổ Quốc ghi ơn Hoàng Sa cho nên quý vị đó ăy ngại rằng, nếu viết rõ địa danh Trường Sa thì giá trị của Trường Sa sẽ ngang hàng với Hoàng Sa.

Niên và Hòa lấy Iphone, tìm tài liệu về Trường Sa, đọc thoáng; chỉ những chi tiết cần thiết thì Hòa và Niên mới đọc kỹ:

https://en.wikipedia.org/wiki/Spratly_Islands

A 1801 map of the East Indies, South China Sea and area

An 1838 Unified Dai Nam map marking Trường Sa and Hoàng Sa, which are considered as Spratly and Paracel Islands by Vietnamese scholars; yet they share different latitude, location, shape and distance...

A Vietnamese map from 1834 also combines the Spratly and Paracel Islands into one region known as "Vạn Lý Trường Sa"...

In 1933, France asserted its claims to the Spratly and Paracel Islands^[71] on behalf of its then-colony Vietnam.^[72] It occupied a number of the Spratly Islands, including Taiping Island, built weather stations on two of the islands, and administered them as part of French Indochina...

The South Vietnamese government took over the Trường Sa administration after the defeat of the French at the end of the First Indochina War. "The French bestowed its titles, rights, and claims over the two island chains to the Republic of Vietnam (RoV) in accordance with the Geneva Accords", said Nguyen Hong Thao, Associate Professor at Faculty of Law, Vietnam National University...

Hòa và Niên vừa đọc đến đây, ông Sùng – sau khi chồm sang mà cũng vẫn đọc không được – than:

-Ôi, Giờì! Hai anh đọc cái gì tôi chả hiểu.

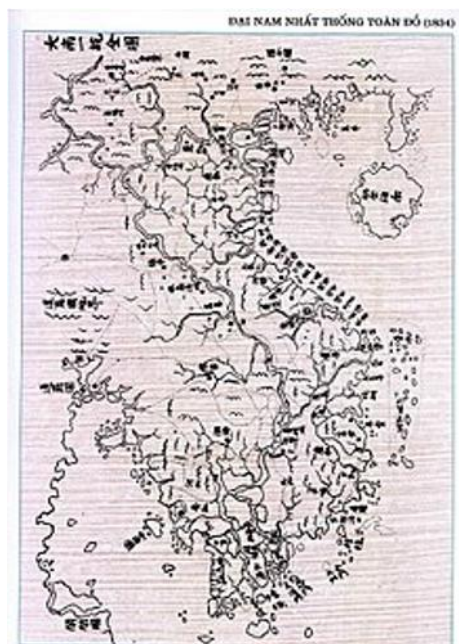
Niên bảo:

-Bác chờ tý, cháu sẽ tìm tài liệu tiếng Việt cho Bác đọc!

Chỉ một chốc sau, Niên đưa Iphone cho ông Sùng, nói:

-Đây rồi. Cháu tìm được tài liệu Trường Sa trên Wikipedia tiếng Việt, Bác đọc đi.

https://vi.wikipedia.org/wiki/Qu%E1%BA%A7n_%C4%91%E1%BA%A3o_Tr%C6%B0%E1%BB%9Dng_Sa



Ông Sùng cầm iPhone, nheo mắt đọc lướt qua; chỉ những đoạn quan trọng ông mới đọc kỹ: "...Năm 1771, sau khi kiểm soát từ Quảng Nam đến Bình Thuận – trên danh nghĩa vẫn thuộc triều Lê – nhà Tây Sơn đã khôi phục đội Hoàng Sa để khai thác tài

nguyên và làm chủ hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa {...} Sau khi người Pháp rời Việt Nam theo quy định của Hiệp Định Genève 1954, quyền kiểm soát các đảo thuộc về Quốc Gia Việt Nam và chính phủ kế tục là Việt Nam Cộng Hòa:

- Ngày 1 tháng 6 năm 1956, Ngoại Trưởng VNCH Vũ Văn Mẫu tái khẳng định chủ quyền của Việt Nam đối với Hoàng Sa và Trường Sa.
- Ngày 2 tháng 6 năm 1956, Pháp cũng nhắc lại cho Philippines biết về chủ quyền của Pháp đối với Hoàng Sa và Trường Sa từ năm 1933.
- Ngày 22 tháng 8 năm 1956, Hộ Tổng Hạm Tuy Động, HQ 04, thuộc Hải Quân VNCH viếng thăm Trường Sa, thượng cờ và dựng bia chủ quyền.
- Năm 1961, Hộ Tổng Hạm Vạn Kiếp, HQ 02 và Hộ Tổng Hạm Vân Đồn, HQ 06, thị sát Song Tử Tây, Thị Tứ, Loại Ta, An Bang.
- Năm 1962, HQ 04 và Hộ Tổng Hạm Tây Kết, HQ 05, thăm Trường Sa, Nam Yết.
- Năm 1963, Hải Vận Hạm Hương Giang, HQ 404, Hộ Tổng Hạm Chi Lăng, HQ 01, và Hộ Tổng Hạm Kỳ Hoa, HQ 09, dựng bia trên Trường Sa (ngày 19 tháng 5); An Bang (ngày 20 tháng 5); Thị Tứ, Loại Ta (ngày 22 tháng 5); Song Tử Đông và Song Tử Tây (ngày 24 tháng 5).
- Ngày 13 tháng 7 năm 1971, Bộ Trưởng Ngoại Giao VNCH Trần Văn Lắm đã nêu yêu sách của Việt Nam đối với quần đảo Trường Sa khi Ông đang hiện diện tại Philippines.
- Ngày 6 tháng 9 năm 1973, Bộ Nội Vụ VNCH ban hành nghị định số 420-BNV/HCDP/26 sát nhập một số đảo chính và các đảo phụ và xã Phước Hải, quận Đất Đỏ, tỉnh Phước Tuy.
- Năm 1974, một thời gian ngắn sau khi thất bại trong trận hải chiến Hoàng Sa, chính quyền VNCH ra quyết định tăng cường lực lượng tại Trường Sa và chỉ thị quân đội VNCH tiến hành chiến dịch Trần Hưng Đạo 48...

Đọc đến đây, ông Sùng cảm thấy đau lòng quá! Thế hệ của ông đã bị CSVN lợi dụng, bùng nổ, tuyên truyền sai lạc đã dốc hết tuổi trẻ dành từng tấc đất của miền Nam – trong cuộc chiến 54-75 – để đánh Mỹ “kéo” nước. Mỹ đi rồi, ông Sùng vào Nam thì mới “bật ngửa” là Ông, cũng như tất cả người miền Bắc đều nhằm vì sự lừa gạt có mục đích của CSVN và Trung Cộng. Còn quân nhân VNCH luôn luôn nêu cao Tổ Quốc-Danh Dự-Trách Nhiệm, cũng đã có công bảo vệ Tổ Quốc, biển đảo – như tài liệu lịch sử ông vừa đọc – thế thì tại sao chỉ 6 người trong UBXDĐTNHS mà “cả gan” phủ định tất cả công khó của Ông Cha tạo lập từ thời Tây Sơn, năm 1771?

Thấy ông Sùng bị xúc động mạnh, Niên an ủi:

-Bác bớt xúc động đi. Thế nào tập thể Hải Quân VNCH – một quân chủng có truyền thống cao đẹp, học thức khá – cũng sẽ tìm phương cách giải quyết thỏa đáng chứ Hải Quân VNCH sẽ không để dư luận và các quân binh chủng khác thuộc Quân Lực VNCH cười chê về hành động nông cạn, phe nhóm của sáu ông trong UBXDĐTNHS đâu.

Khi niềm xúc động lắng dịu, ông Sùng mới chú ý đến tiếng hát từ máy phóng thanh của nhà hàng vang lên nho nhỏ. Câu cuối cùng trong ca khúc Đêm Nguyện Cầu của Lê

Minh Bằng lại khơi dậy nỗi nhớ nhà thiết tha trong lòng ông Sùng: “... Có những lúc tiếng chuông đêm đêm vọng về rừng sâu. Rưng rưng tôi chấp tay nghe hồn khóc đến rướm máu. Quê Hương non nước tôi ai gây hận thù tội tình...” Ông Sùng nói như người đang mơ:

-Quê Hương do CSVN gây nên hận thù. Bây giờ, chỉ vì sáu người trong UBXDĐTNHD để “cái tôi” của họ cao hơn sự thiêng liêng của Quê Cha, Đất Tổ – mà Trường Sa trở thành Hải Đảo Tội Tình!

ĐIỆP MỸ LINH

<https://www.diepmylinh.com/>

E-MAIL GỬI HỘI ĐỒNG THÀNH PHỐ WESTMINSTER

E-Mail của anh Hồ Hải gửi Hội đồng Thành phố Westminster

From: **Hai Ho** <hai44ho@gmail.com>

Date: Tue, Oct 15, 2019 at 12:40 PM

Subject: Bài góp ý v/v không có TS trên ĐTNTHS

To: <taductri@gmail.com>, <drkimberlyhs@gmail.com>, <nguyenmanhchi@gmail.com>

Kính thưa Ông Thị Trưởng,

Bà Phó Thị Trưởng,

Ông Nguyễn Mạnh Chi (xin lỗi tôi không biết rõ chức vụ)

Thưa quý vị,

Tôi là một cựu SQ Hải Quân VNCH hiện cư ngụ tại San Jose. Tôi đã rất vui mừng và cũng rất quan tâm về công trình xây dựng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa tại thành phố Westminster mà quý vị trong Hội Đồng Thành Phố, đặc biệt là ông Thị Trưởng đã có hảo ý cấp cho Hội HAH/HQ Cữu Long giấy phép và một vị trí thích hợp, ý nghĩa để xây dựng Đài Tưởng Niệm này. Chúng tôi vô cùng cảm kích và biết ơn.

Như quý vị đã biết trong thời gian qua, tiến trình thiết kế mô hình Đài Tưởng Niệm đã có trở ngại vì không có sự đồng thuận có hay không có quần đảo Trường Sa trên bản đồ lãnh thổ và biển đảo Việt Nam. Sự việc đã đưa đến tranh cãi gay gắt, đã làm phiền và mất thời giờ của quý vị không ít, đang có chiều hướng lan rộng ra cộng đồng, chẳng những phương hại đến sự đoàn kết của tập thể Hải Quân trên toàn thế giới mà còn tổn hại đến uy tín của ông Thị Trưởng, là người đã cấp Giấy Phép và chuẩn thuận mô hình để thực hiện.

Hôm qua, anh Trịnh Xuân Tụng, một cố vấn của Hội Cữu Long và UBXDĐTN đã phổ biến một email rộng rãi về quyết định của UBXDĐTN, như là một quyết định sau cùng, chắc quý vị đã đọc được.

Tôi thực sự lo lắng quyết định này sẽ không tránh khỏi nhiều sóng gió, nên đã vội viết ngay một bài hồi đáp thư anh Tụng, cũng đã được gửi đến những nơi mà Thư anh Tụng đã gửi đi.

Xin mời quý vị bỏ chút thời giờ đọc bài theo link bên dưới để biết được lập luận của cả hai phía mà quyết định giùm nên hay không nên có TS trên mô hình; một quyết định mà theo chúng tôi là vô cùng quan trọng cho sự đoàn kết trong nội bộ HQ, cho uy tín của quý vị trong Hội Đồng Thành Phố và đặc biệt trong cộng đồng vùng Nam CA mà quý vị đang đại diện và trách nhiệm

Thành thật cảm ơn,

Hồ Hải

<https://hoangsaparacels.blogspot.com/2019/10/thu-hoi-ap-anh-trinh-xuan-tung-ho-hai.html#more>

Cùng nhiều comments khác trên:

<https://hoangsaparacels.blogspot.com/2019/10/thu-hoi-ap-anh-trinh-xuan-tung-ho-hai.html#more>

Phạm Tín An Ninh said...

Bạn ta,

Tớ có theo dõi vụ này. Bài viết "phản hồi" của bạn rất chí lý, thẳng thắn, xúc tích, có lý có tình. Hay lắm! Tôi ủng hộ tất cả các lý luận và quan điểm của bạn. Đặc biệt, không thể gọi là "Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa" mà phải là "Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa" như phân tích chính xác của bạn, cả về ngôn ngữ lẫn ý nghĩa và mục đích của việc xây dựng tượng đài này.

Chúc vui ,
(Mới đến Cali 3 ngày nhưng đang bị cúm nhẹ)

Một độc giả tên LTN (ghi là hậu duệ VNCH) comment:

*"Thấy việc sai mà không lên tiếng là đồng lõa với cái sai" và
"Hành động của kẻ xấu không đáng sợ bằng sự im lặng của người tốt".*

Tạp Ghi về Đài Tử Sĩ Hoàng Sa - đồ biển

Hoang sa Paracels, Mô hình đề nghị: Mỏ neo đỏ (có nhiều ý nghĩa với mầu neo này) vừa làm tăng "chủ đề" hải chiến Hoàng Sa vừa có giá trị truyền thống HQ và tính thẩm mỹ. Đảo Trường Sa và các đảo khác không làm lu mờ Hoàng Sa.

Nghe trên Orange County, ông niên trưởng Nguyễn Mạnh Trí kêu gọi anh em có một buổi họp góp ý về Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa, anh em chúng tôi từ San Diego rủ nhau lái xe phóng một lèo vượt 99 miles lên phó hội.

Năm chàng và nàng Ngự Lâm Pháo thủ đang chuyện trò như hải pháo gầm trên xe, bỗng có tiếng chuông điện thoại reo vang, anh Đặng Thành Long hỏi đã đọc Thông Báo Số 5 của UBXDTĐ sáng nay lúc 08:00 AM chưa?", đồ trả lời: "Chưa, có chuyện gì vui không?". Anh Long giọng khấp khởi: "UBXDTĐ đồng ý để đảo Trường Sa, Côn Sơn, Phú Quốc lên TĐ/TSHS rồi".

Tất cả mọi người reo mừng tổ mở: "Như vậy là không có ai thắng, kẻ thua mà toàn thể Hải quân đã thắng lớn cho việc xây dựng Đài TN/TSHS và tình đoàn kết trong quân chủng keo sơn, gắn bó hơn". Một anh đề nghị: "thôi U turn quay xe về làm vườn chứ lên đó làm gì nữa". Ông nhạc sĩ Thiện Lý nói: "Trên freeway mà U-turn chỉ có ăn ticket và gây tai nạn thôi". Bà đồ nói: "Lỡ trốn rồi, đã qua Camp Pendleton rồi, thôi đi lên Thủ Đô Tỵ Nạn cho anh Phú mua vịt quay Liên Hoa cho bà Tổng Đài sức". Chị Phú được anh Hội Trưởng HQ/HH San Diego đặt tên cho là bà Tổng Đài vì bà ấy chuyên nhắc ống nghe điện thoại và kêu ông Phú "Gorbachev" lên "làm việc" với bạn bè.

Tới Nhà Hàng Hương Vỹ chưa thấy ai, hai ba ông lão SD rủ nhau đến chỗ kín đáo rít thuốc. Một lát sau mọi người tề tựu khoảng 19 người, chị Long mới rút một sấp giấy in sẵn TB số 5 của UBXD/DTSHTS và đọc to cho anh chị em tham dự nghe là UBXD đã thuận thêm các chấm tượng trưng cho các đảo Trường Sa, Phú Quốc, Côn Sơn; nhưng chị nhấn mạnh là không hiểu họ có ghi tên các đảo vào các chấm đó không? vì không có sơ đồ kèm theo Thông Báo Số 5 nên trong anh em còn bán tín, bán nghi.

Đang bàn soạn thì Thị Trưởng Tạ Đức Trí xuất hiện, ông xoay quanh việc các chú bác HQ nên ngồi lại bàn thảo với nhau để đi đến quyết định chung trong tinh thần đoàn kết, đồ tự nhủ: "biết rồi khổ lắm nói mãi, ông hậu duệ ạ, nói khản cả cổ khô cả lưỡi 6 ông ấy có nghe đâu, mà bây giờ không lắng nghe cho chót mà lại còn ỡm ờ không chịu đề tên cho các đảo vô danh, vô chủ ấy. Ông còn tâm sự: "Cháu cũng muốn ghi tên đảo Trường Sa vào Đài Tưởng Niệm, nhưng khi đến họp với UBXD họ cương quyết quá nên cháu phải chiều theo ý họ. Hội Đồng Thành Phố đã chịu nhiều sự chống đối của dân địa phương và cựu chiến binh Mỹ khi đề ra dự án xây ĐTN, nên các chú bác Hải Quân cứ để Đài TN được tiến hành khánh thành theo dự trù, không nên gây cản trở, vì có thể làm cho những người Mỹ chống đối có cơ để đòi hủy bỏ Dự Án XDĐTN, chi bằng cứ cho khánh thành rồi khi có sự phản đối sẽ cho sơn hai chữ Trường Sa lên sau. Trên cương vị Thị Trưởng cháu không thể ngã bên này, theo bên kia, cháu còn cái sĩ khí của cháu nữa chứ!". *

Lỗi nói không ngừa bệnh trước mà đợi đến khi phát bệnh mới chịu điều trị của ông Thị Trưởng không thuyết phục được ai, tổng số 19 người biểu quyết đồng ý phải có danh xưng Trường Sa trên các chấm tượng trưng đó, trước sự hiện diện của ông Thị Trưởng. Ông thấy vậy bèn nhấn mạnh là ông không chịu một áp lực nào đè lên ông bắt ép ông phải làm thế này thế nọ vv..vv. ..

Nhìn vào tấm bản đồ Việt Nam có lá Cờ Vàng phủ từ Ải Nam Quan cho đến mũi Cà Mau trên tấm bản đồ của Đài Tưởng Niệm mà tôi cảm thấy rưng rưng lệ, lá cờ Vàng không phải là của riêng chính thể VNCH mà là lá cờ của Tổ Tiên từ khi Hai Bà Trưng phát ngọn Cờ Vàng cho đến khi là Cờ Vàng Ba Sọc Đỏ là biểu hiệu thiêng liêng cho một nước Việt Nam Thống Nhất vào năm 1948, dưới thời Quốc Trưởng Bảo Đại. Các chiến sĩ QLVNCH và các tử sĩ Hoàng Sa đã đổ máu dưới lá cờ thiêng để bảo vệ Tự Do và sự toàn vẹn lãnh thổ. Cho đến nay, từ trong nước cho đến hải ngoại lá cờ này vẫn tượng trưng cho công cuộc tranh đấu cho Tự Do, Dân Chủ và Nhân Quyền và được nhiều Tiểu Bang trên lãnh thổ Hiệp Chúng Quốc công nhận.

Thôi không vòng vo Tam Quốc nữa mà phải đi vào CHỦ ĐỀ:

- 1) Nhìn danh sách dài của các ân nhân đóng góp ủng hộ việc XDĐTN/TSHS; UBXD/ĐTN đã có khi nào gọi điện thoại hỏi họ có đồng ý chỉ để đảo Hoàng Sa và bỏ tên Trường Sa ra khỏi ĐTN chưa?
- 2) Những chấm nhỏ mà quý anh em trong UBXD có hảo ý thêm vào bản đồ TĐ để xoa dịu dư luận, ***không những "làm loăng" chủ đề Hoàng Sa của quý vị theo đuổi***, mà còn làm cho đồng hương đặc biệt chú ý đến các chấm đó mà đánh dấu hỏi to to bố!
- 3) Những người hiểu biết có thể đặt câu hỏi, đây là vị trí đảo Trường Sa tại sao không để tên vào, nhờ có kẻ chuyên trị Graffiti vẽ vào hai chữ Gạc Ma thì có kẻ thói mồm sẽ vu HQ và ông Thị Trưởng muốn Hòa Hợp Hòa Giải nhân cơ hội này vinh danh luôn liệt sĩ Gạc Ma việt cộng. Cũng như UBXD đã từng chụp lười Hòa Hợp, Hòa Giải với những kẻ chống đối, phá bĩnh và đòi ăn kẹo nên đã vớt vại viên kẹo tượng trưng cho Trường Sa, Côn Sơn, Phú Quốc cho các đứa trẻ vùi kẹo hài lòng.
- 4) Hai chữ Trường Sa trên một chấm nhỏ trên Đài Tử Sĩ không làm loăng chủ đề của Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa mà còn vinh danh 74 chiến hữu Hải Quân đã có công đổ máu tại Hoàng Sa để bảo vệ Trường Sa tồn tại cho đến giờ phút này.
- 5) UBXD có thể đề nghị Kiến Trúc Sư Nguyễn Cửu Lâm khắc họa thêm một đóm lửa nhỏ, hay một mỏ neo màu đỏ bên cạnh vị trí đảo Hoàng Sa để là rõ chủ đề Hoàng Sa như UB mong muốn.
- 6) Trên cương vị của một công dân Mỹ gốc Việt, 9/10 chịu nền văn hóa nhân bản Việt, 1/10 hấp thụ văn hóa Mỹ nên thấy điều ác, điều sai trái thì phải lên tiếng. Chúng tôi không muốn đồng lõa với VC đàn áp nhân dân và những tên tay sai, nằm vùng phá hoại cộng đồng. Chúng tôi sẵn sàng hợp tác trong công cuộc đấu tranh cho Tự Do, Dân Chủ và Nhân Quyền sát cánh với những cá nhân hay đoàn thể, đảng phái chống Cộng và tay sai, đồng thời giữ vững thái độ chính trị, duy trì tình đoàn kết cộng đồng và bảo vệ lá Cờ Vàng chính nghĩa của Tổ Tiên truyền lại, trước sau không hề thay đổi.
- 7) Đề này đã từng bị Vũ Công Dân, chủ bút kiêm chủ nhiệm kiêm phát hành viên báo chợ Con Ong cùng một số anh em HQ vu cáo là Việt Cộng và còn là ủy viên cấp cao

của Việt Tân nên UBXDĐTN có nói thêm cũng vo ve ngoài tai thôi, đồ chẳng để ý làm chi

8) Trong quá trình góp ý nếu đồ tôi có phát ngôn bừa bãi xin quý vị lượng thứ vì đã làm phiền hàng xóm đang cần yên lặng nghỉ ngơi.

9) Tinh thần đồng đội và làm việc tập thể là sức mạnh của Hải Quân. Mong Bộ Tham Mưu Chiến Hạm UBXD lắng nghe những chàng thủy thủ giải bày tâm sự để mong cho con tàu HQ thoát khỏi cơn bão tố đang cho chúng ta cho chó ăn chè...

10) Những lời tâm sự của ông Thị Trường muốn giữ kín nhưng đến giờ phút bão bùng này cần phải công bố để dự án XDĐTN/TSHS được hoàn tất theo lịch trình đã hoạch định trước. Thỏa thuận thêm đảo danh Trường Sa làm tăng uy tín của UBXD/DTNHS mà còn làm sự nghiệp chính trị của Thị Trường Tạ Đức Trí được củng cố hơn lên.

11) đồ biển, không viết hoa là những miếng seafood khoái khẩu mà quý chiến hữu HQ thường hay thưởng thức Tại Nhà Hàng Hoàng Sa, Paracel Seafood Restaurant, chứ chẳng có phải những ông đồ “thâm hiểm” trong văn thơ xưa nay đâu.



đồ biển (San Diego 10:29 AM 11/10/2019)

Tri Nguyen <prototri2012@yahoo.com>

To: Lăng, Phạm

Cc: Hải, Trần Chấn, Chư Lê Bá, Long Đặng Thành, Hải Hồ

October 19, 2019.

Trong thời gian vừa qua, các thành viên trong Ủy Ban Góp Ý bị tấn công cá nhân tới tấp vì vấn đề bất đồng ý kiến trong vụ UBXD/TĐHS. Nguyên tắc của chúng tôi là đi thẳng vào Issues chứ không bao giờ tấn công cá nhân. Chúng tôi yêu cầu anh, với tư cách là Hội trưởng Hội Cựu Long, liên lạc với PĐĐ Hồ Văn Kỳ Thoại và Đại tá Phạm Mạnh Khuê là 2 sĩ quan thâm niên ủng hộ UBXD/TĐHS lưu ý các thành viên Hải Quân nên tuân theo những nguyên tắc lịch sự căn bản của Quân chủng chúng ta.

Nguyễn Mạnh Trí - Khoá 10 Hải Quân

TÂM THƯ TỪ OREGON (21 THÁNG 10, 2019)

Ngoc My <chienhuuoregon@gmail.com>

To: taductri@yahoo.com, drkimberlyhs@gmail.com, nguyenmanhchi@gmail.com, truongvansong@gmail.com, tranhatphongdaodien@yahoo.com

Cc: hai44ho@gmail.com, prototri2012@yahoo.com, Hai Tran, balechu111@yahoo.com, Diepmylinh Book

Oct 21 at 3:29 PM

Kính gửi:

Ông Trương Văn Song, Trưởng Ban và Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa.

v/v: Góp ý cho Dự án Xây dựng Tượng Đài TNTSHS

Kính thưa quý vị,

Là một cựu hải quân VNCH, chúng tôi rất hãnh diện khi được biết quý vị đã đứng ra nhận lãnh trọng trách xây dựng tượng đài do Thị Trưởng Tạ Đức Trí và Phó Thị Trưởng Kimberly Hồ của thành phố Westminster, California đề xướng dự án. Đó là một vinh dự to lớn cho Ủy Ban nói riêng và tập thể HQVNCH nói chung.

Tiếp theo, dự án được Ủy Ban và hai nghị viên thành phố Trí Tạ và Kimberly Hồ vận động tài chánh khắp nơi đã đạt được kết quả ngoài mong muốn. Từ đó xây dựng tượng đài trở thành một **công trình của cộng đồng**, mang tính **"Lịch sử oai hùng chống ngoại xâm của QLVNCH"**. Đồng thời **"Tượng đài"** là **biểu tượng văn hóa biết "Tri ơn"** của người Việt "Vinh danh và Tưởng niệm 74 tử sĩ HCHS".

Công sức và lòng nhiệt thành của quý vị thật đáng được ngưỡng mộ và vinh danh.

Chúng tôi trân trọng ý kiến của tất cả quý vị trong Ủy Ban. Tuy nhiên chúng tôi được biết đang có sự tranh cãi còn đang trong phạm vi gia đình Hải quân VNCH về tượng đài với bản đồ VN toàn vẹn (gồm lãnh thổ và lãnh hải) **có Hoàng Sa nhưng không có Trường Sa?**

Là một thành viên trong đại gia đình hải quân, ngoài việc tiếp tay Ủy Ban quảng bá thông tin về Tượng Đài trên trang web www.hqvnch.com, chúng tôi mong muốn được góp một chút ý kiến trong việc này vì e rằng một khi tượng đài sau khi khánh thành **không có 2 chữ Trường Sa**, có thể quý vị phải đối diện nhiều áp lực và gặp những tác hại như được phân tích dưới đây:

1. Dư luận khách quan của quần chúng: Một bản đồ VN toàn vẹn bao gồm LÃNH THỔ và LÃNH HẢI như bản phác họa Tượng Đài. **CÓ HOÀNG SA thì không thể thiếu TRƯỜNG SA** vì đó là hai quần đảo chiến lược gắn liền nhau và là tiền đồn bảo vệ lãnh thổ và lãnh hải VN. “Hoàng Sa - Trường Sa” là hai tiếng muôn đời gắn liền trên môi của mỗi người con dân nước Việt và HS - TS là một phần da thịt của Mẹ VN. Trường Sa không thể biến mất trong lãnh hải của VN.

* Rồi mai kia, **thế hệ sau này** những người trẻ quan tâm đến địa lý, lịch sử nước Việt, nơi cội nguồn của tổ tiên, cha ông khi chúng nhìn vào Tượng Đài chỉ thấy có Hoàng Sa thì chúng sẽ hỏi Trường Sa đâu rồi?

* Và **tại hại khi bị các nghiên cứu sinh Công Pháp Quốc Tế** Trung Cộng hay quốc gia thiên Cộng lợi dụng “Tượng Đài” không có Trường Sa là dị tích lịch sử chứng minh Trường Sa không phải là của VN để trình dự án?

Xem:

- Dư luận quần chúng trên youtube: <https://youtu.be/ZhDBZHH1df4>

- Thư từ VN: Timeline tại phút: 7:50

<https://www.youtube.com/watch?v=ANHjOzJJgqo&t=467s>

2. Sự phản nộ của hàng chục triệu người dân Việt đang đấu tranh cho chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ, lãnh hải của VN với khẩu quyết: **“HOÀNG SA VÀ TRƯỜNG SA LÀ CỦA VIỆT NAM”**. Đó là KHẨU QUYẾT kêu gọi toàn dân chống Trung Cộng cướp biển đảo VN và CSVN dâng biển đảo cho giặc phương Bắc với lòng phản nộ sôi sục hiện nay chống chủ nghĩa Maoist, bành trướng bá quyền của Bắc Kinh với “đường lười bò” nuốt trọn Hoàng Sa và Trường Sa. Và gần đây nhất ngày 14/10/2019 sau 10 ngày phim “Everest” chiếu tại VN, CSVN đã ngưng chiếu phim này trước sự phản nộ kịch liệt của người dân trong nước và cộng đồng online cho rằng **trong phim có cài cắm tuyên truyền “đường lười bò” của Bắc Kinh**:

<https://vnexpress.net/giai-tri/phim-co-duong-luoi-bo-ngung-chieu-o-rap-viet-3996314.html>

3. CSVN, Việt Cộng nằm vùng và Việt gian sẽ lợi dụng sự phản nộ của quần chúng trong và ngoài nước vì không có Trường Sa trên Tượng Đài để thúc đẩy đánh phá cộng đồng và tập thể HQVNCH.

4. CSVN sẽ xem Tượng Đài không có Trường Sa như là “VẬT CHỨNG” đổ lỗi VNCH làm mất Hoàng Sa và Trường Sa trước 1975 như chúng đã từng rêu rao, xuyên tạc; bất chấp sự kiện năm 1978 sau khi đã cưỡng chiếm miền Nam, hai miền Nam-Bắc thống nhất csVN đã lên tiếng chống chế công hàm Phạm Văn Đồng không có nói đến Hoàng Sa và Trường Sa, nhưng phía Bắc Kinh và các giảng viên trường Đại học Luật Quốc tế Singapore đã bác bỏ lý luận đó của csVN. Cũng như giàn khoan 981 của Trung cộng ngang nhiên vào vùng đặc quyền kinh tế của VN năm 2014 Bắc Kinh đã trình một văn bản lên LHQ mà trong đó có nói đến công hàm của Phạm Văn Đồng như Hà Nội đã thừa nhận Hoàng Sa và Trường Sa của Trung Quốc từ lâu. Và ngay thời điểm này (tháng 10, 2019) Trung cộng công khai chiếm cứ bãi Tư Chính của VN (HD-8 và giàn khoan 982) bởi Bắc Kinh đang tiếp tục tận dụng công hàm của Phạm Văn

Đồng.

Trước sự thật không thể chối cãi, cũng như trước sự phản nộ của toàn dân và dư luận quốc tế, CSVN hiện nay **đang ra sức chống chế, chạy tội dăng biển đảo cho ngoại xâm của đảng CSVN** từ thời HCM (tuyên bố năm 1956 cho không Trung cộng HS-TS), Ung Văn Khiêm (tuyên bố năm 1956 thừa nhận HS-TS là của TQ), Phạm Văn Đồng (công hàm năm 1958 công nhận HS-TS là của TQ) và bản đồ & sách giáo khoa Hà Nội xuất bản vào năm 1960 và 1972 không có Hoàng Sa và Trường Sa. Lãnh hải VN mất trọn trong tay Tàu Cộng bởi những tuyên bố của các lãnh đạo đảng CSVN. Xem bằng chứng trên youtube: <https://youtu.be/-omUk4yl1KQ>

Như vậy có phải Tượng Đài không có Trường Sa sẽ trở thành lý lẽ cho CSVN xuyên tạc VNCH để chạy tội dăng biển đảo cho ngoại xâm Trung Cộng?

5. Nếu sự phản đối và phản nộ của quần chúng thật sự xảy ra thì không khỏi tránh **tác hại không nhỏ đến sự nghiệp chánh trị của Thị trưởng Tạ Đức Trí và Phó TT Kimberly HỒ** là hai vị đã có lòng với Quốc gia - Dân tộc và có công lớn đối với Tượng Đài.

6. Và cuối cùng nếu sự phản đối và phản nộ của quần chúng thật sự bùng nổ thì **ảnh hưởng thế nào đối với tập thể HQVNCH?** Vì quý vị trong Ủy Ban Xây Dựng đều là thành viên của gia đình hải quân.

Vinh viễn "Hoàng Sa và Trường Sa là của Việt Nam" và "Trường Sa không thể tách rời Hoàng Sa về địa lý, lịch sử và đấu tranh".

Trên đây là những phân tích của chúng tôi phát xuất từ lòng thành đoàn kết và xây dựng.

Trân trọng,
Phạm Quốc Nam

- Webmaster www.hqvnch.com (Shutdown to rebuild)
- Cựu Q. Hạm Trưởng HQ.611 Trường Sa.
- Đại diện Tổng Hội HQVNCH Vùng Tây Bắc Hoa Kỳ: WA & OR (chưa có BDH mới).
- Cựu Đại diện Hội Hải Quân Oregon và Vùng Phụ cận.

CÁC E-MAIL GIỮA ÔNG NHA TRANG VÀ ÔNG TRẦN VĂN CĂN

On Oct 20, 2019, at 3:49 PM, nha trang <nhatrangngayxua@gmail.com> wrote:

Hahaha Đúng là " bá đạo " lấy tên là " NHÓM GÓP Ý " Nhưng nếu ý của nhóm không được Ủy Ban chấp nhận thì quyết tranh đấu tới cùngNhư vậy sao không đổi tên nhóm là ' KHÁC Ý " cho đúng với tiêu chí của nhóm nhĩXin các ông ngày xưa đã một thời ăn trên ngồi trướcKể cả việc bỏ nước chạy lấy thân rồi mò về toan làm giàu

nhưng thương thay về chỉ nghĩ làm giàu chứ không làm thế nên tiền của cũng bay theo gióRồi lại vọt sang đây giờ ngồi đó mà nói chuyện Nước chuyện non nghe sao nhục quá chừngHãy im lặng may ra còn có người tội nghiệp chứ nói mãi chán lắm rồi ai cũng đã biết đã hiểuChắc rồi thì cũng phải " chó sủa mặc chó đoàn người cứ tiếp tục đi.

Mong thay

Nha Trang

Oct 21 at 11:29 PM

Can Tran <tranvancan@sbcglobal.net>

To:nha trang

Cc:Tri Nguyen,Anthony Vu,Báu K11 Hoàng Đình,Bảo 21 Duy Đặng,Chính 13 Gia Phamand 47 more...

Này Anh Nha Trang,

Xin lỗi tôi không rõ anh là ai, trước kia làm gì, ở đâu. Nhưng trên diễn đàn online này mà phát ngôn bừa bãi, thiếu tự trọng, vơ đũa cả nắm, tác phong này thủy thủ tập sự cũng chưa hề có đừng nói đến chuyện chính chị chính em.

Đừng để những tập thể chiến sĩ, cựu quân nhân khác đánh giá Anh, cái mà anh gọi là Ủy Ban, Hội Đồng !!! qua ngôn từ anh đã xử dụng.

Đừng cứ tưởng đứt phim rồi, ruồi nhện cũng thành người.

Muốn mũi ni che tai, cũng không yên với các anh.

Không biết phải gọi anh như thế nào để chấm dứt đây.

Xin lỗi đã quấy rầy quý Niên Trưởng.

Một Hải Quân.

Oct 25 at 1:31 PM

Can Tran <tranvancan@sbcglobal.net>

To:Song 25 VănTruong

Anh Song,

Anh ra ngoài nội dung email của tôi gửi cho anh Nha Trang rồi đó.

Đã từ lâu, tôi không can thiệp hay góp ý về mọi hoạt động, tôn chỉ của hội Cửu Long, của Hội Quán Paracel (hay nhà hàng Paracel của Hoàng Thông bây giờ). (Thời gian đầu mới thành lập thì có). Mặc dầu tôi vẫn chăm chỉ đóng niên liễm. Tôi chỉ xem đó là một thực thể hiện hữu không hơn không kém. Là nơi tôi có dịp để gặp các "đồng ngũ".

Chuyện các Anh có đại diện cho ai đó không, việc làm của các Anh có được mọi Quân Nhân Hải Quân VNCH (tôi lặp lại Hải Quân VNCH) chấp thuận hay không, đúng hay sai cũng là một việc khác nữa.

Anh không cần phải bảo với tôi Nhóm các anh là yêu nước, những kẻ khác là không yêu nước...!!!

Hiện tại trong việc này, tôi không biết ai kêu gọi các Anh làm, các Anh gồm những ai, ai ủng hộ, ai chống đối, các anh có nhận thấy việc làm đó căn bản hoàn toàn đúng. Nguyên nhân ủng hộ đúng hay sai, nguyên nhân không ủng hộ đúng hay sai, mọi chuyện tôi không quan tâm (xin được miễn giải thích, vì tất cả đã vào mê lộ, say máu rồi, không nhận được lý lẽ nữa)

Trở lại chuyện email tôi gửi Anh Nha Trang: đó chỉ là nhận thấy ngôn từ, và đọc email đó thấy như tác giả của nó là bộ phận đi dẹp đường. Với lời lẽ đó, họ chỉ làm xấu hổ và mất giá trị cho cái gọi là Ủy Ban ... gì đó mà thôi. Ủy ban nào còn xài những người này, theo tôi, cũng sẽ bị đánh giá mà thôi.

Tôi không can dự đến việc làm của các Anh.

Các Anh lập nên một tấm bia, các anh tự xây dựng cho chính các Anh một tấm bia. Thế thôi.

Một Hải Quân.

From: S Truong <sken25@gmail.com>

Date: October 22, 2019 at 9:47:33 AM PDT

To: Can Tran <tranvancan@sbcglobal.net>

Subject: Re: Góp Ý vs Hồi Âm Làn Chót

Thưa NT Căn,

Đọc lại email của Nha Trang, tôi thấy là ông ta chỉ muốn nói đến cá nhân của Tr/ta Trí và vài 3 người SQ cao cấp về VN làm ăn nhưng lại dạy dỗ đàn em yêu nước và vu cáo những người trong UBXD/ĐTNHS là "nhận tiền của Trung Cộng, bán nước phản bội quê hương".

Tôi thấy Nha Trang không xúc phạm gì đến các SQ cao cấp khác. Xin NT đọc lại và xem xét là Nha Trang đã sai chỗ nào?

Nói về việc người ngoài đánh giá chúng tôi, sao NT không nói giùm Tr/Tá Trí, Đ/U TC Hải, LB Chư, Hồ Hải ... lại đem chuyện nội bộ của HQ ra mét với Tạ Đức Trí là người chỉ đáng tuổi con tuổi cháu của chúng ta?

Kính,

On Sun, Oct 20, 2019 at 7:51 AM Tri Nguyen <prototri2012@yahoo.com> wrote:
October 20, 2019.

Trong E-Mail của anh Phạm Đình San xem như Thông báo số 5 đã thỏa mãn yêu cầu của anh em Hải Quân nhưng sự thật không phải như vậy. Cho đến bây giờ, yêu cầu của Ủy ban Góp Ý rất là đơn giản. Chúng tôi đã lặp lại quá nhiều lần là Quần đảo Trường Sa - Spratly Islands phải được ghi thêm vào bản đồ Việt Nam. Cho đến bây giờ, UBXD vẫn chưa có trả lời rõ ràng về vấn đề này. Khá nhiều người góp ý có thiện chí nhưng vẫn đi vòng vòng, chưa ai có cam đảm đi thẳng vào vấn đề. Nếu anh San có thể gửi cho tôi bản đồ Việt Nam với "các chấm và dòng chữ Quần đảo Trường Sa - Spratly Islands" được xác nhận bởi UBXDTHS thì mọi việc xem như được giải quyết.

Vì không đủ chỗ để thông báo cho mọi người, nhờ anh Phạm Lăng phổ biến tổng quát.

Nguyễn Mạnh Trí - Khoá 10 Hải Quân

On Sunday, October 20, 2019, 12:10:42 AM PDT, Lang Pham <langhq17@gmail.com> wrote:

Kính chuyển quý NT và quý CH, Email của Cmdt Pham Dinh San K10

Trân trọng

Phạm Lăng

----- Forwarded message -----

From: **Yahoo** <santiger11@yahoo.com>

Date: Sat, Oct 19, 2019 at 9:40 PM

Subject: Re: Góp Ý vs Hồi Âm Làn Chót

To: TUNG TRINH <trinhtung16@yahoo.com>, Hai Tran
<hai.tran18@gmail.com>

Cc: Tung Trinh <trinhtung16@yahoo.com>, Pham gia Chinh
<chinhkhoa13@yahoo.com>, Khue Manh Pham <khuepham@cox.net>, Trí 10
Mạnh Nguyễn <prototri2012@yahoo.com>, Lê bá Chư
<balechu111@yahoo.com>, Long Thanh Dang <longdang1943@gmail.com>,
LTNguyen <lnguyen1220@yahoo.com>, Songvan Truong
<truongvansong@gmail.com>, Lang Pham <langhq17@gmail.com>, Canh Dinh
<canhhhdinh@yahoo.com>, Cu Tran <charliedelta2008@yahoo.com>, Huê Văn
Võ <vanhuevo@yahoo.com>

Thân gửi hai anh Trịnh Xuân Tụng và Trần Chấn Hải,

Cảm ơn anh Tụng đã chuyển tiếp cho tôi email dưới đây của anh Trần Chấn Hải gửi ra ngày October 18, 2019 có kèm theo email Góp Ý của tôi gửi đi từ ngày August 30, 2019.

Tôi muốn xác nhận với 2 anh TXT và TCH là sau email Góp Ý đó, tôi kiên nhẫn đợi chờ vì tin tưởng rằng UBXD không thể nào làm ngơ, bỏ qua những ý kiến xây dựng tích cực của mọi người. Kết quả như dự đoán, ngày Oct 5, 2019 UBXD đã gửi ra Thông Báo số 5 với quyết định cuối cùng là ngoài việc thêm quần đảo Trường Sa, còn thêm hai đảo Côn Sơn và Phú Quốc lên mô hình ĐTNHS.

Như vậy là Thông Báo số 5 của UBXD coi như đã thoả mãn lời Góp Ý trong email trước đây của tôi rồi, đâu cần phải đem ra nhắc lại làm gì?

Cũng xin nói thêm, chiếu tinh thần Thông Báo số 5 này, cá nhân tôi nhận thấy UBXD đã lắng nghe và dung hòa hầu hết các ý kiến đóng góp của nhiều chiến hữu HQ khắp nơi để đi đến một mô hình Đài Tưởng Niệm 74 Tử Sĩ Hoàng Sa tương đối mang đầy đủ ý nghĩa mà mọi người mong đợi.

Tôi khẩn khoản mong các chiến hữu HQ đừng “bất hoà” vì “bất đồng” ý kiến ngộ hầu để Anh Linh 74 Tử Sĩ Hoàng Sa được nguôi ngoai dưới lòng “Biển Mẹ” nơi quê nhà.

Thân chào đoàn kết

HQ Phạm Đình San (K10)

On Saturday, October 19, 2019, 02:43:25 PM PDT, **TUNG TRINH**
<trinhtung16@yahoo.com> wrote:

Begin forwarded message:

From: Hai Tran <hai.tran18@gmail.com>

Date: October 18, 2019 at 10:50:23 PM PDT

To: uybanxaydung@daituongniemhoangsa.org

Cc: Tung Trinh <trinhtung16@yahoo.com>, Pham gia Chinh

<chinhkhoa13@yahoo.com>, Khue Manh Pham <khuepham@cox.net>, Trí 10
Mạnh Nguyễn <prototri2012@yahoo.com>, Lê bá Chư
<balechu111@yahoo.com>, Long Thanh Dang <longdang1943@gmail.com>,
LTNguyễn <lnghuyen1220@yahoo.com>

Subject: Góp Ý

On Friday, August 30, 2019, 12:27:08 PM PDT, San Pham <santiger11@yahoo.com>
wrote:

Thân gửi quý chiến hữu HQ,

UBXD TĐ HS nên lắng nghe ý kiến xây dựng của tập thể HQVNCH khắp nơi dù rằng
đây chỉ là dự án của thành phố Westminster và Hội HQCL.

Một lần nữa tôi đề nghị hãy thêm những chấm tượng trưng cho quần đảo TS không có
ghi chú nào cả. Riêng quần đảo HS thì khoanh tròn bằng màu đỏ và ghi rõ ngày tháng
19-1-1974 để người xem biết rằng ngày này và nơi này 74 chiến sĩ HQVNCH đã hy
sinh trong cuộc hải chiến chống quân xâm lược TC.

Việc đơn phương quyết định mọi chuyện của UBXD/TDHS và sự quá lệ thuộc vào hội
đồng thành phố Westminster có thể gây chia rẽ ngay trong hội HQCL và với các hội HQ
địa phương khác.

Đừng để cho tên LS HDH có cơ hội nhảy vào đánh phá chúng ta khi nó đọc được
những lời tranh cãi, phê phán gay gắt trên diễn đàn FB và trong blog của anh TCH.

Thân chào đoàn kết.

Phạm Đình San K10

Tuesday, 22/10/2019 - 07:13:59

Ủy Ban Góp Ý Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa tiếp xúc báo Viễn Đông



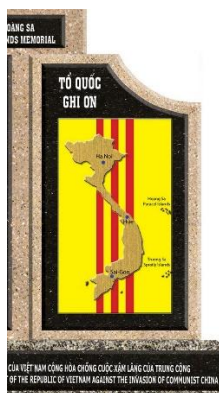
Ba vị Hải Quân trong Ủy Ban Góp Ý Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa. Từ phải, Đặng Thanh Long, Nguyễn Mạnh Trí, và Lê Bá Chư tại tòa soạn báo Viễn Đông. (Thanh Phong/Viễn Đông)

Bài THANH PHONG

WESTMINSTER - Vào lúc 10 giờ 30 sáng thứ Bảy, ngày 19 tháng 10, 2019 Ủy Ban Góp Ý Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa gồm cựu Hải Quân Trung Tá Nguyễn Mạnh Trí, HQ Lê Bá Chư và HQ Đặng Thanh Long đã đến tòa soạn nhật báo Viễn Đông để trình bày quan điểm của Ủy Ban về việc mô hình Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa có nhiều điều cần sửa đổi, quan trọng nhất là thiếu Quần Đảo Trường Sa – Spratly Islands, vì Trường Sa là một phần lãnh thổ, lãnh hải của Việt Nam, đặc biệt Trường Sa cũng như Hoàng Sa thuộc chủ quyền của Việt Nam Cộng Hòa từ trước năm 1975 và đã được ghi trên bản đồ thế giới từ nhiều thế kỷ trước.

Phái đoàn đã trao cho chúng tôi một số tài liệu và mô hình Đài Tưởng Niệm do kiến trúc sư Nguyễn Cửu Lâm phác họa và được Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm chấp thuận.

Niên trưởng Nguyễn Mạnh Trí cho biết, khi Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm họp bàn, ba ông cũng như đại đa số anh em Hải Quân không ai được biết, kể cả HQ Đặng Thanh Long ở trong Ban Chấp Hành Hội Ái Hữu Hải Quân Cửu Long cũng không được mời tham dự. Tuy nhiên HQ Đặng Thanh Long cho biết, ông không coi đó là việc quan trọng, cho đến khi nhìn thấy mô hình Đài Tưởng Niệm, Ủy Ban Góp Ý nhiều lần đề nghị tu chỉnh một số điểm nhưng họ vẫn không chịu thêm Quần Đảo Trường Sa – Spratly Islands vào bản đồ trên Đài Tưởng Niệm.



Mô hình Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa, đề nghị của anh Bùi Ngươn Bảy, Ủy Ban Góp Ý. (Hình do Ủy Ban Góp Ý cung cấp).

Sau nhiều lần họp và gửi thư yêu cầu, thậm chí năn nỉ Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm hãy cho vào bản đồ quần đảo Trường Sa, nhưng cuối cùng họ chỉ chấp nhận vẽ thêm mấy chấm tượng trưng mà không đề tên Quần Đảo Trường Sa – Spratly Islands vào bản đồ, Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài lý giải rằng, để chữ Trường Sa vào có thể bị hiểu lầm là vinh danh 64 Hải Quân Cộng Sản ở Gạc Ma năm 1988.

Cả ba vị Hải Quân đều nói rằng sự suy nghĩ như vậy thật sai lầm. Vì bên cạnh bản đồ có danh sách 74 tử sĩ HQ/VNCH, không hề có tên của 64 HQ/VNCS. Hơn nữa, trên Đài Tưởng Niệm có phù hiệu của Quân Chung Hải Quân VNCH và có lá cờ vàng ba sọc đỏ, xác nhận đây là Đài Tưởng Niệm tôn vinh 74 anh hùng tử sĩ Hải Quân VNCH đã anh dũng chống quân Tàu Cộng xâm lược. Dự án Tượng Đài này do nhiều chiến hữu Hải Quân VNCH và đồng hương tại hải ngoại có công đóng góp xây dựng.

HQ Trung Tá Nguyễn Mạnh Trí cũng cho hay, trong cuộc họp vào ngày 5 tháng 10, 2019 tại nhà hàng Hương Vỹ, Westminster, Thị Trưởng Tạ Đức Trí đã trả lời các câu hỏi khá thẳng thắn. Ông mong rằng các khuynh hướng Hải Quân tại Nam California nên làm việc với Hội Hải Quân Cựu Long để có sự đồng thuận.

HQ Lê Bá Chư cho biết, ông đã nhận được khá nhiều điện thư từ khắp nơi trên thế giới, kể cả từ Việt Nam yêu cầu Ủy Ban Góp Ý với Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa phải cho tên quần đảo Trường Sa – Spratly Islands vào bản đồ trên Đài Tưởng Niệm, nên Ủy Ban Góp Ý chỉ có một yêu cầu duy nhất là đề nghị Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa thêm tên Quần Đảo Trường Sa - Spratly Islands vào bản đồ. “Sau khi Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm đáp ứng đòi hỏi chính đáng này, chúng tôi sẽ tự động giải tán ngay,” ông Chư nói.

Niên trưởng HQ Nguyễn Mạnh Trí cũng cho biết, Tập Thể Hải Quân VNCH Hải Ngoại rất hoan nghênh và ủng hộ việc thành lập Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa do sáng kiến của Thị Trưởng Tạ Đức Trí và Phó Thị Trưởng Kimberly Hồ. Ủy Ban Góp Ý đã yêu cầu HQ Trương Văn Song (Trưởng Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm) hỏi đáp trước cuối tháng 10, 2019. Nếu không nhận được trả lời, Ủy Ban Góp Ý sẽ gửi thư yêu cầu Hội Đồng Thành Phố Westminster cần có giải pháp thích hợp cho đến khi anh em Hải Quân đạt đến sự đồng thuận “có danh xưng Trường Sa” trên Đài Tưởng Niệm.

Trước khi ra về, HQ Lê Bá Chư và HQ Đặng Thanh Long còn nhắc lại một lần nữa, “Chúng tôi chỉ có một yêu cầu duy nhất là hãy để tên Quần Đảo Trường Sa- Spratly Islands trên bản đồ Việt Nam được khắc trên Đài Tưởng Niệm, vì quần đảo Trường Sa là lãnh thổ, lãnh hải thiêng liêng của tổ tiên để lại, không thể để quân Tàu Cộng coi đó

là lãnh thổ, lãnh hải của chúng.”

Mọi góp ý xin gửi về Đặng Thanh Long (longdang1943@yahoo.com), Nguyễn Mạnh Trí, (prototri2012@yahoo.com), hoặc Trần Chấn Hải (hai.tran18@gmail.com).

Từ khóa tìm kiếm:

Ủy Ban Góp Ý Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa tiếp xúc báo Viễn Đông

- Forwarded Message -----

From: "ly.nguyen1930@gmail.com" <ly.nguyen1930@gmail.com>

To: "longdang1943@yahoo.com" <longdang1943@yahoo.com>

Sent: Wednesday, October 23, 2019, 11:59:05 AM PDT

Subject: Fwd: Ủy Ban Góp Ý Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa tiếp xúc báo Viễn Đông

Anh Long Đặng.

Tôi rất đồng ý.

Ý kiến của quý anh em HQVNCH họp tại tòa báo Viễn Đông.

Nguyễn Van Ly - HQ.2

- [Nhat Le Hoang](#)

Cá nhân tôi xin hoàn toàn đồng ý với nhận định của ba vị trong "Ủy Ban Góp Ý" này. Trường Sa phải đi liền với Hoàng Sa, vì đó chính là những quần đảo của VN đã và đang bị bọn Tàu Cộng xâm chiếm.

Việc "Ủy Ban Xây Dựng Tượng Đài lý giải rằng, để chữ Trường Sa vào có thể bị hiểu lầm là vinh danh 64 Hải Quân Cộng Sản ở Gạc Ma năm 1988." là một quan niệm ấu trĩ và thiển cận. Sẽ không có bất cứ ai lại khờ khạo đến mức độ "hiểu lầm" như vậy. Hơn nữa nếu bảo là hiểu ... "lầm" thì có gì đáng ngại.

Tôi xin đề nghị quý vị trong Ban XDTĐ (đặc biệt Ông Trưởng Ban Trương Văn Song) nên suy nghĩ cho thấu đáo, để tránh sai lầm, làm mất đi giá trị của Tượng Đài cũng như gây bất mãn đối với những người đóng góp công sức.

Trân trọng,

Thích · [Phản hồi](#) · 12 giờ

- [Lang Chi](#)

Chúng tôi khẩn khoản yêu cầu Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Chiến Sĩ Hoàng Sa đặt tên cho các chấm đảo vô chủ mà quý Ủy Ban cho kèm thêm vào tám dư đồ rách nát hai chữ Trường Sa để 74 anh hùng tử sĩ khỏi tủi thân khi họ đã đổ máu để bảo vệ Hoàng Sa năm 1974 hầu ngăn chặn bọn Tàu cộng thừa cơ lấn chiếm cướp đảo Trường Sa. Vì sự

hy sinh anh dũng của các tử sĩ Hoàng Sa, quần đảo Trường Sa vẫn còn tồn tại đến bây giờ, dù đã mất một số đảo đá vào tay Trung Cộng vì hành động nhu nhược bán nước có môn bài của nhà cầm quyền Việt cộng. Trong khi tàu cộng ngang ngược hoành hành tại bãi Tư Chính, cộng sản Hà Nội không một lời phản đối, mà bọn thân Tàu đã cho phổ biến phim ảnh, ấn phẩm du lịch có đường lưỡi bò tràn lan trong nước. Tại hải ngoại UBXDĐT/TSHS đã chấp nhận không đặt tên cho đảo Trường Sa là vô tình tiếp tay cho chiến dịch hung hăng lấn chiếm Biển Động của Trung cộng; một lần nữa chúng tôi kêu gọi lương tri của các vị sĩ quan Hải Quân trong UBXDĐT. Quý ông hãy chấp thuận để tên Trường Sa lên các chấm vô danh trên bản đồ hình chữ S biểu tượng cho sự toàn vẹn lãnh thổ của nước Việt Nam kéo dài từ Ải Nam Quan cho đến mũi Cà Mau.

Ông Thị Trường Tạ Đức Trí đã ghi nhận sự hy sinh cao cả của 74 tử sĩ Hoàng Sa nên đã hết sức tranh đấu cho được một Đài Tưởng Niệm tại khuôn viên Tượng Đài Chiến Sĩ Việt Mỹ. Cầu xin hương hồn của anh linh của các anh hùng vị quốc vong thân phù hộ cho ông Thị Trường có đủ lý trí phán đoán hơn thiệt trong việc đặt tên đảo Trường Sa trên Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa. Việc làm này có ảnh hưởng lớn đến uy tín của UBXDĐT, quân chủng Hải Quân và sự nghiệp chính trị của ông Thị Trường sau này.

[Plugin bình luận trên Facebook](#)

Wednesday, October 23, 2019

Tâm Thư của anh Nguyễn Văn Kiệt, Navy Cross Recipient

HoangsaParacels: Xin giới thiệu Tâm Thư của anh Nguyễn Văn Kiệt về vấn nạn "không có" quần đảo **Trường Sa** trên Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa, người đã được Hải Quân Hoa Kỳ trao tặng Hải Quân Huân Chương, Navy Cross, Huy Chương cao quý nhất của US Navy vì hành động can đảm, vị tha, nhân bản của mình trong cuộc tiếp cứu Trung tá phi công Iceal Hambleton của Không Lực Hoa Kỳ.



**Người Nhái Hải Quân VNCH Nguyễn Văn Kiệt
Người Nhái Hải Quân Hoa Kỳ Tom Norris**

Kính thưa quý vị:

Kể từ khi có sự bất bình đã xảy ra cho việc xây dựng tượng đài này... thì riêng tôi rất buồn cho anh em nằm trong Ủy ban Xây dựng Tượng đài. Nếu Ủy ban Xây dựng Tượng đài không làm việc chung với nhau mà phủ nhận ý kiến quan trọng về đảo Trường Sa thì họ đã mặc nhiên phủ nhận chủ quyền của đất nước Việt Nam.

Việc làm này sẽ đưa đến hậu quả trầm trọng trước sự xâm lược của Tàu cộng cũng như sự hèn nhát của chính quyền Cộng Sản Việt Nam về chủ quyền của lãnh hải trên hai quần đảo Trường Sa & Hoàng Sa.

Hải quân VNCH khi xưa đã anh dũng chiến đấu với Hải quân Tàu Cộng cũng là mục đích bảo vệ lãnh hải cho tổ quốc Việt Nam. Bây giờ chính quyền Cộng Sản hèn hạ không dám đối đầu với Trung Cộng trước toà án quốc tế bằng sự im lặng đó là một sự hèn nhát.

Hiện nay cộng đồng người Việt hải ngoại có quyền tự do không bị áp đặt bởi quyền lực của Cộng Sản trong nước thì tại sao chúng ta “bỏ quên” quần đảo Trường Sa trên Đài Tưởng Niệm Chiến sĩ???

“The spirit working together” mà người Mỹ đã coi đó là một mục đích tối cao cho những ai cùng chung nhau làm việc thì người Việt của chúng ta nếu có được như vậy mới mong sự thành công dễ dàng.

Hy vọng ủy ban Xây Dựng Tượng Đài cùng ngồi xuống và lắng tai nghe ý kiến chung của tập thể trước khi quá muộn ...

Thân kính,

Kiệt Nguyễn

Posted by hoangsaparacels.blogspot.com at [3:06 PM](#)

Tôi là Thu Ngô, cư dân sống tại San Diego. Tôi đồng lòng với Tâm Thư của anh Nguyễn Văn Kiệt. Tôi thường tham gia các cuộc xuống đường do Cộng Đồng Nam CA tổ chức, chống Tàu cộng cướp đất, cướp biển của Việt Nam. Những câu khẩu hiệu thường hô luôn luôn có Trường Sa - Việt Nam Hoàng Sa - Việt Nam. Những ngày qua tôi có theo dõi việc xây dựng tượng đài tưởng niệm có hình bản đồ nước Việt Nam chỉ có Hoàng Sa không có Trường Sa. Các anh Hải Quân đã họp có ý kiến với Ủy Ban xây tượng đài, nhưng họ chỉ để hòn đảo thôi không đề tên. Tại sao vậy? Các anh trong Ủy Ban đều là người Việt Nam và có thể các anh cũng là Hải Quân, không lẽ các anh không biết Tàu đang làm gì nước Việt Nam, các anh không để tên Trường Sa vào chung với bản đồ nghĩa là Việt Nam không có Trường Sa. Theo tôi nghĩ nếu nội bộ các anh Hải Quân không giải quyết được, các anh nhanh chóng họp nhau đưa ra cộng đồng cho tất cả Cộng Đồng Người Việt Nam không Cộng Sản toàn thế giới chung tay góp sức. Chúng tôi đang đợi chờ các anh Hải Quân hành động.

HUY HIỆU HẢI QUÂN VIỆT NAM CỘNG HÒA



Kính gửi:

- Ông Thị Trưởng Tạ Đức Trí,
- Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa (UBXDĐTNTSHS),
- Nhóm Góp Ý Bảo Vệ Trường Sa (NGYBVTS).

Cách nay một tuần – sau khi bị ngã, phải vào bệnh viện vài ngày – tôi không thể theo dõi diễn tiến sự việc giữa 6 cựu sĩ quan Hải Quân Việt Nam Cộng Hòa (HQ/VNCH) trong UBXDĐTNTSHS và NGYBVTS.

Sau khi về nhà, phần vì sức khỏe chưa hồi phục, phần vì muốn chờ kết quả về sự giàn xếp giữa UBGYBVTS và 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXDĐTNTSHS, tôi giữ im lặng.

Nhưng, sáng nay, Oct./22/19, nhận được thông báo của anh Nguyễn Văn Oanh – phụ trách kỹ thuật trong UBXDĐTNTSHS – tôi nghĩ tôi nên nêu ra vài ý nghĩ của tôi về câu cuối cùng trong thông báo của anh Nguyễn Văn Oanh.

Câu của anh Nguyễn Văn Oanh như thế này: *“Nhân đây cũng nhắc với quý vị nào đã nhắc nhở phải gọi là ‘Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa’. Thưa vâng trên mô hình của bức tường số 2 cao 9 feet đã khắc chữ này từ lâu rồi...”*

Thưa quý vị, như thế thì đã rõ ràng lắm: **Đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa** chứ không phải **Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa**.

Đã không phải là Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa – vì có hai chữ “Tử Sĩ” – thì làm thế nào **hai chữ Hoàng Sa có thể bị chi phối/bị ảnh hưởng vì địa danh của quần đảo Trường Sa?** Ngạn ngữ Việt Nam có câu: “Thiệt vàng không sợ lửa”; thế thì, nếu quả thật Hoàng Sa có một giá trị nào đó thì cái giá trị đó không thể bị mất hoặc bị giảm đi vì sự hiện diện của địa danh Trường Sa.

Điều quan trọng nhất là, nhìn vào Huy Hiệu HQ/VNCH, mọi người đều nhận thấy: Đối với HQ/VNCH, trên hết là Tổ Quốc, kế đến là Đại Dương. Thế mà Trường Sa – một phần lãnh thổ của Tổ Quốc Việt Nam – suýt bị 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS bức tử!

Sau nhiều tranh luận, 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS chỉ đồng ý “cho phép” quần đảo Trường Sa xuất hiện bằng “vài chấm nhỏ tượng trưng” trên tượng đài! Thưa quý vị, Trường Sa là một thực thể của Tổ Quốc Việt Nam. Trường Sa không phải là món đồ chơi để khi quý vị buồn thì quý vị đá vào góc nhà cho khuất mắt; khi quý vị vui thì quý vị đem món đồ chơi đó ra để khoe với bạn hữu – mà quý vị lại nhanh tay xóa mất tên của món đồ chơi đó!

Trên thế giới, bất cứ tác phẩm/sản phẩm của cá nhân/của hãng xưởng/của quốc gia nào cũng đều có tên và tác quyền của tác giả/tên sản phẩm/tên của hãng xưởng/tên của quốc gia đó; thế mà quần đảo do Ông Cha để lại thì bị 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS không cho viết địa danh Trường Sa lên tượng đài!

Trong những bài trước, tôi đã trình bày phần nào lịch sử của Trường Sa; tôi sẽ không lặp lại. Nhưng tôi in hình huy hiệu của HQ/VNCH lên đầu bài và tôi yêu cầu 6 cựu sĩ quan Hải Quân HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS hãy can đảm nhìn thẳng vào huy hiệu của HQ/VNCH và tự hỏi: Sáu cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS cố tình phủ nhận sự hiện hữu của Trường Sa trên tượng đài Tử Sĩ Hoàng Sa với mục đích gì? Ở phần trên, tôi đã đề cập đến hai chữ Tổ Quốc. Phần tiếp theo tôi chỉ viết về hai chữ Đại Dương.

Khi viết/nói/thấy hai chữ Đại Dương, chúng ta thường nghĩ đến muôn loài hải sản/rong rêu/sò/ốc/cua/cá/tôm, v.v... sống hòa đồng trong lòng Đại Dương mênh mông. Tùy theo từng Đại Dương/từng quốc gia mà muôn loài hải sản/rong rêu đều được mang tên khoa học hoặc là tên “dân gian”. Vùng biển Việt Nam chúng ta có cá thu, cá nục, cá mòi, tôm càng, tôm hùm, cua, ốc, sò, v.v...

Thưa quý vị, loài hải sản chúng ta ăn hằng ngày mà còn có được cái tên để phân biệt với các loài hải sản khác; thế thì tại sao Trường Sa – một hải đảo được nhà Tây Sơn khôi phục từ năm 1771 và hiện nay đang ở trong tình trạng tranh chấp với Trung Cộng – lại bị 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS không cho viết địa danh Trường Sa lên tượng đài?

Mời xem chứng từ của Trường Sa tại link này:

https://vi.wikipedia.org/wiki/Qu%E1%BA%A7n_%C4%91%E1%BA%A3o_Tr%C6%B0%E1%BB%9Dng_Sa

Năm 1988, Hải Quân cộng sản Việt Nam (CSVN) bị **Bộ trưởng Quốc phòng Lê Đức Anh ra lệnh không được bắn trả khi Trung Cộng xâm lăng Gạc Ma**, thuộc cụm Sinh Tồn của quần đảo Trường Sa. Sau đây là lời của ông Nguyễn Khắc Mai, giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Văn hoá Minh Triết, cho biết vai trò của ông Lê Đức Anh, lúc ấy là Bộ trưởng Quốc phòng, người được xem là đã ra lệnh cho bộ đội không được nổ súng:

-Ngài Bộ trưởng Bộ Quốc phòng hồi bấy giờ là ngài Lê Đức Anh đã ra cái lệnh như vậy mà anh (tướng CSVN) Lê Mã Lương đã tường thuật trong hội thảo tưởng niệm Gạc Ma của chính Trung tâm Minh Triết tổ chức ở Khách sạn Công đoàn năm ngoái, thì bây giờ ta phải công khai cái này.

Một Bộ trưởng Quốc Phòng thấy giặc nó xâm lấn bờ cõi của mình mà ra lệnh không được chống lại, đứng im như thế cuốn cờ lên người mình để cho nó nã súng nó bắn!

Thiếu tướng Nguyễn Trọng Vĩnh, một nhà ngoại giao kỳ cựu, am hiểu sâu sắc vấn đề Trung Quốc đánh giá quyết định không nổ súng của Bộ trưởng Quốc phòng Lê Đức Anh:

-Tôi cho rằng lúc bấy giờ ông Lê Đức Anh được đưa lên làm Bộ trưởng Quốc phòng mà làm cái việc như thế là một việc phản quốc. Ra lệnh không được bắn lại để cho Trung Quốc nó giết chiến sĩ của mình như là bia sống thì tôi cho đó là một hành động phản động, phản quốc.

Ông Lê Đức Anh là cai đồn điền cao su của một người tình báo của Pháp chứ ông ta không phải tham gia cách mạng lâu dài gì đâu.

Mời xem chứng từ tại link này:

https://www.rfa.org/vietnamese/news/people_stories/who-order-no-fire-at-jonhson-reef-03132018094556.html

Thưa ông Thị Trường, 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXDĐTNTSHS và quý vị thuộc NGYBVT, tôi chỉ đưa ra sự so sánh có chứng liệu từ Google – viết về Hải Quân CSVN – và trên các thông báo của 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXDĐTNTSHS để quý vị suy nghĩ/phán xét:

1) Từ sau trận Gạc Ma, năm 1988, cho đến nay – và mãi mãi về sau – Hải Quân CSVN bị kết tội phản quốc và hèn hạ vì họ vâng lệnh cấp chỉ huy, không dám bắn trả quân xâm lăng Trung cộng.

2) Năm 2019, 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS đã và đang công khai có những hành động bất xứng đối với một phần lãnh thổ của Quê Mẹ thân yêu – quần đảo

Trường Sa – bằng thông báo số 4 và số 5 thì người Việt Nam nghĩ gì về 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS?

Riêng tôi, tôi có một đề nghị rất thực tế: Nếu 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS cũng vẫn giữ “lập trường?” không dám viết địa danh của quần đảo Trường Sa trên tượng đài Tưởng Niệm Tử Sĩ Hoàng Sa thì 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS này hãy quay mặt nhìn chỗ khác mỗi khi 6 cựu sĩ quan HQ/VNCH trong UBXD/ĐTNHS này thấy Huy Hiệu HQ/VNCH!

ĐIỆP MỸ LINH

<https://www.diepmylinh.com>

Nguyễn Mạnh Trí

Cập nhật: 2 tháng 11, 2019 @ 13:21 PM